

**МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. И. ЛЕНИНА**

Специализированный совет Д 053.01.03

На правах рукописи

ТОЛМАЧЕВА Татьяна Петровна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ К. П. ВЕНТЦЕЛЯ

Специальность 13.00.01 — теория и история педагогики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Москва 1992

Работа выполнена в Туркменском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина.

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор М. Г. ДАНИЛЬЧЕНКО

Официальные оппоненты:

действительный член АПН СССР,
доктор педагогических наук,
профессор Г. Н. ВОЛКОВ

кандидат педагогических наук,
доцент И. А. СОЛОВКОВ

Ведущее учреждение: Московский государственный заочный педагогический институт.

Защита диссертации состоится *22 апреля* 1992 г. в *15.00* часов на заседании специализированного совета Д 053.01.03 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук в Московском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом университете имени В. И. Ленина (103051, Москва, Малый Сухаревский переулок, дом 6).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета (119435, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1).

Автореферат разослан *26 апреля* 1992 г.

Ученый секретарь специализированного совета
В. А. СИТАРОВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Прогрессивное историческое наследие прошлого содержит много ценного, представляющего интерес для современной педагогической теории и практики, критическое изучение и творческое использование которого будет способствовать реализации широкой программы демократизации и гуманизации школы. Учитывая это, советская педагогика обращалась и обращается к опыту минувших эпох.

В исследованиях по истории педагогики видное место занимают работы, которые посвящены отдельным педагогам, оставившим после себя богатое наследие.

К числу таких педагогов относится Константин Николаевич Вентцель (1857-1947г.г.), который является ярким представителем теории свободного воспитания в России конца XIX- начала XX вв.

Долгое время в советской педагогике теория свободного воспитания рассматривалась как реакционная, чуждая советской школе. В своем исследовании мы сделали попытку опровергнуть такой подход к теории свободного воспитания. При этом мы исходили из того, что оценка того или иного явления должна учитывать характер конкретных исторических условий существования этого явления. Идеи свободного воспитания еще не заняли достойного места в исследованиях по истории русской педагогики.

В отношении к деятельности и творчеству К.Н. Вентцеля сложилось парадоксальное положение. С одной стороны, его имя часто упоминается: в энциклопедическом, педагогическом словарях содержатся некоторые сведения о нем. С другой стороны, его педагогические взгляды, жизнь и деятельность в целостном виде не изучены. О них нет диссертационных и монографических работ. Имеется всего лишь одна статья Ф.Ф. Королева "Вентцель К.Н. - виднейший представитель теории свободного воспитания", опубликованная в 1964 году в журнале "Советская педагогика". Отдельные аспекты его творчества освещены в работах П.Ф. Каптерева, А.И. Спасского, А.Д. Дивильковского, Д.А. Захарова, Н.К. Латышева, Г.Н. Пальниковой, А.И.Беляевой, В.И. Волкова, Э.И.Моносзона, М.В.Шапорова, Д.С. Яковлевой.

Однако в работах названных авторов нет целостного раскрытия педагогических взглядов Вентцеля.

Цель нашего исследования заключается в том, чтобы по возможности восполнить этот пробел.

Объектом исследования является жизненный и творческий путь

К.Н. Вентцеля, а его предметом - процесс формирования педагогических взглядов этого видного русского педагога.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать жизненный и творческий путь К.Н. Вентцеля.
2. Раскрыть процесс формирования педагогических взглядов К.Н. Вентцеля, оказавших определенное влияние на развитие советской педагогики.
3. Выявить сильные и слабые стороны его педагогических идей и показать возможности и пути использования их в практике работы современных учебно-воспитательных учреждений.

Методологической основой исследования явились важнейшие положения диалектико-материалистической философии о конкретно-историческом подходе к изучаемым явлениям.

В процессе работы над диссертацией мы пользовались логическим и историческим методами, которые приняты в историко-педагогических исследованиях. Стараясь показать, насколько актуальными являются для нас педагогические идеи К.Н. Вентцеля как в теоретическом, так и в практическом смысле, мы широко пользовались методом сравнительного анализа.

Данное исследование строилось на основе тщательного и всестороннего изучения произведений К.Н. Вентцеля и литературы о нем, архивных материалов и мемуарных источников. Деятельность К.Н. Вентцеля и его труды рассматривались в соотношении с конкретными историческими условиями экономического и политического развития нашей страны. При этом учитывались и особенности развития советской школы и педагогики.

Основными источниками исследования явились опубликованные труды К.Н. Вентцеля, работы о нем и его трудах, историко-педагогическая литература.

В процессе работы над диссертацией были изучены материалы Научного архива АПН СССР, личного архива К.Н. Вентцеля.

Научная новизна и теоретическое значение исследования заключаются в том, что в нем впервые раскрыт процесс формирования педагогических взглядов К.Н. Вентцеля, выявлены их положительные и отрицательные стороны, показаны возможности использования его прогрессивных идей для практики современных учебно-воспитательных учреждений, введен в научный оборот новый архивный материал. Это

позволит обогатить историю русской педагогики прогрессивными взглядами видного русского педагога о путях нравственного и трудового воспитания, о гуманном отношении к ребенку, об активности и творчестве учащихся в учебном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы его могут найти применение при изучении курса истории педагогики, в спецкурсах и спецсеминарах по истории русской педагогики и школы. Результаты исследования могут быть использованы для последующих исследований.

Достоверность и объективность полученных результатов обеспечены опорой на методологию диалектико-материалистической философии, соответствием методов исследования его природе, задачам и логике.

На защиту выносятся следующие положения:

1. К.Н. Вентцель - видный педагог конца XIX-начала XX вв.
2. Педагогические взгляды К.Н. Вентцеля в целом были прогрессивными. Это относится, прежде всего, к решению им таких проблем, как определение цели воспитания, путей нравственного и трудового воспитания, использование в процессе обучения активных методов.
3. Требования перестройки школы в современных условиях указывают на необходимость использования прогрессивных идей К.Н. Вентцеля в практике воспитания и обучения.

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики Туркменского госпединститута имени В.И. Ленина (1990г), кафедры педагогики и психологии высшей школы МГУ им. В.И. Ленина (1991г.). Основные положения диссертации были доложены, обсуждены и получили одобрение на научно-теоретических конференциях ТПИ им. В.И. Ленина (1985, 1986, 1987, 1988г.г.), а также на республиканской научно-практической конференции "Формирование личности учителя в системе высшего педагогического образования" (г. Чарджоу, 1990). Материалы исследования использовались при чтении лекций по истории педагогики для студентов и слушателей ФПК ТПИ им. В.И. Ленина (1985-1990г.г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснованы актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи, методы исследования, показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается аннотирование глав диссертации.

В первой главе " Развитие идей свободного воспитания в русской и зарубежной педагогике" определены место и роль теории свободного воспитания в развитии педагогической мысли и охарактеризованы этапы жизни и педагогической деятельности К.Н. Вентцеля, показан процесс формирования его педагогических взглядов.

Во второй главе " Теория свободного воспитания К.Н. Вентцеля и её особенности" раскрыты философские основы педагогических взглядов Вентцеля, его теория свободного воспитания; выявлены возможности реализации идей свободного воспитания в практике работы Дома свободного ребенка, а также современных научно-воспитательных учреждениях.

В заключении подведены итоги исследования, формулируются выводы и предложения по использованию педагогического наследия К.Н. Вентцеля.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

К.Н. Вентцель – виднейший представитель теории свободного воспитания, которая пользовалась большой популярностью в России в конце XIX и начале XX вв. Истоки её восходят к Ж.Ж. Руссо, выступившего с призывом создать путем воспитания нового, естественного человека. Идеи Руссо нашли своих сторонников во многих странах.

В конце XIX – начале XX вв. в связи с разворачиванием движения за реформу школы возникло множество течений так называемого "нового воспитания", среди которых следует особо отметить такие, как прагматическая педагогика Д. Дьюи, трудовая школа Г. Кершенштейнера, школа действия В. Лая и др. Во всех этих течениях отчетливо вырисовываются основные идеи свободного воспитания.

В России основоположником теории свободного воспитания считают Л.Н. Толстого. Его педагогические начинания были поддержаны многими представителями передовой части российского общества. Идеи свободного воспитания защищались и пропагандировались целой группой авторов, взгляды которых по разным вопросам воспитания и образования были не одинаковы. Но общим, что все они восприняли от Толстого, было его требование свободы для ребенка. Некоторые положения они заимствовали у Ж.Ж. Руссо. В их работах содержится обширный список имен педагогов различных направлений, начиная с М. Монтеня, А.Я. Коменского, Д. Дьюи, В. Лая и кончая именами К. Маркса и Ф. Энгельса.

Идеи свободного воспитания в целом были прогрессивными. Весьма положительным было утверждение о том, что правильно построить процесс воспитания и образования можно лишь при тщательном наблюдении и изучении природы ребенка. Поборники этих идей считали, что воспитание - это не целенаправленный, организованный под руководством воспитателя процесс. Они выступали за воспитание, которое должно приспосабливаться к природе ребенка. При этом в центр своего внимания ставили ребенка, который должен определять цели, содержание и методы воспитания. Главной целью воспитания они считали гармоническое развитие свободной творческой личности. В основу воспитания был положен принцип свободы. Большое значение придавалось труду. Сторонники свободного воспитания выступали за то, чтобы между воспитанниками и воспитателями устанавливались такие отношения, которые строились бы на взаимном уважении. Положительным было и утверждение о том, что в обучении главное место должны занять исследовательские методы, а деятельность учителя носить творческий характер.

Вместе с тем идеи свободного воспитания были противоречивыми. Так, представители его отрицали наличие общих закономерностей развития детей и выдвигали на первый план особенности развития отдельного ребенка. Они преувеличивали роль окружающей среды в формировании личности, подменяли ее воспитание. Указывая на бесцельность вмешательства в жизнь ребенка, сторонники свободного воспитания утверждали, что ребенок должен быть поставлен в такую среду людей, которые будут оказывать на него благотворное влияние. Все они выступали против наказаний, но допускали наличие правил, которым дети должны подчиняться. Слишком идеализировались природные качества ребенка.

Идеи свободного воспитания во многом утопичны, но они заслуживают серьезного внимания, поскольку указывают то общее направление, в котором педагогу следует идти для достижения больших результатов.

Выдающимся представителем теории свободного воспитания в России был К.Н. Вентцель. Он родился в Петербурге 7 декабря 1857 года в интеллигентной семье. Его дед был в свое время известным педагогом. По окончании реальной гимназии К.Н. Вентцель поступил в Петербургский технологический институт. В период студенчества он познакомился с революционной подпольной литературой, впервые прочи -

читал "Эмиля" Ж.-Ж. Руссо, являлся членом революционного кружка, связанного с партией "Народная воля".

По окончании института К.Н. Вентцель вместе с семьей переехал в Воронеж и поступил на службу в правление железной дороги. Все последующие годы он вынужден был жить двойной жизнью: заниматься неинтересной работой ради содержания семьи и параллельно - интереснейшей для него литературной и педагогической деятельностью, совершенно не связанной со службой.

К.Н. Вентцель был человеком разносторонних интересов и дарований. Он писал стихи, прекрасно музицировал.

В октябре 1885 года К.Н. Вентцель был арестован и провел в тюремном заключении 13 месяцев. К этому времени его начинают интересовать вопросы философии, особенно учения Спенсера, Авенариуса, Петшольда, Фулье о морали и нравственности. Он был убежден, что путем самоусовершенствования можно изменить общественный строй.

В 1881 г. К.Н. Вентцель переехал в Москву, где прожил до 1919 года. В 1896 г. он опубликовал статью "Основные задачи нравственного воспитания". Это была его первая работа по педагогике. В ней Вентцель подчеркивал, что самая трудная, но вместе с тем самая важная задача воспитания - это воспитание в человеке стремления к достижению нравственного идеала. Продолжением названной работы явилась статья "Среда как фактор воспитания", в которой автор попытался исследовать проблему взаимодействия между личностью и средой.

Работы "Основные задачи нравственного воспитания" и "Среда как фактор воспитания" послужили началом разработки К.Н. Вентцелем своей концепции свободного воспитания, и необходимости которой он пришел, занимаясь проблемами морали и нравственности.

В 1901 г. он написал статью "О высшем принципе нравственности" и "Общий очерк учения о нравственности", в которых продолжал развивать свои взгляды на нравственность и этику. Анализ этих работ показал, что к началу 900-х г.г. К.Н. Вентцель все больше внимания стал уделять проблемам воспитания. От философии он шел к педагогике.

К.Н. Вентцель вел также большую общественную деятельность.

В 1903 г. он был избран председателем комиссии по нравственному воспитанию и организации семейных школ Педагогического общества при Московском университете. На заседаниях этих комиссий

рассматривались вопросы теории и практики нравственного воспитания, а также создания семейных школ. После роспуска комиссий К.Н. Вентцель и его единомышленники создали Союз самообразования. По замыслу организаторов этот союз должен был объединить молодежь всей России и пропагандировать идеи свободного воспитания.

1905 год К.Н. Вентцель назвал годом "нашей первой неудавшейся революции". Он входил в состав забастовочного комитета, руководившего всеобщей забастовкой в Москве. К этому времени им была написана статья "Революция и требования нравственности", анализ которой позволяет сделать вывод о том, что революция все больше убедила её автора в необходимости разработки и пропаганды идей свободного воспитания.

В это время он пишет статью "Цепи невидимого рабства", где возводит в абсолют принцип индивидуализма и отождествляет его с идеей свободы.

В начале 900-х г.г. К.Н. Вентцель сделал попытку перейти от теоретической разработки вопросов свободного воспитания к практическому осуществлению своих идей. По его инициативе был организован свободный семейный детский сад, преобразованный к 1906 г. в Дом свободного ребенка, в работе которого, по замыслу создателей, должны были воплотиться основные идеи свободного воспитания. Общий план организации Дома свободного ребенка обрисован в работе "Как создать свободную школу".

Опыт работы Дома регулярно освещался на страницах журнала "Свободное воспитание". Дом пользовался популярностью.

1908-1910 г.г., по признанию самого Вентцеля, стали годами его резкого отмежевания от позиций Л.Н. Толстого, о чем он написал статью "Нравственное воспитание и свобода", где подверг критике взгляды писателя на нравственность и нравственное воспитание, пытаясь доказать, что в последние годы своей жизни Л.Н. Толстой отошел от идей свободного воспитания и, отрицая грубое насилие, на его место ставил насилие более тонкое, названное К.Н. Вентцелем "цепями невидимого рабства".

В 1911-1912 г.г. были изданы в 2-х томах сочинения К.Н. Вентцеля под названием "Этика и педагогика творческой личности". К этому же периоду относится разработка им проблемы индивидуального в развитии личности. Свое решение данной проблемы он отразил в работе "Принцип индивидуальности", в которой указывал, что прин-

цип индивидуальности занимает в теории свободного воспитания главное место, поскольку индивидуальность ребенка является для сторонников свободного воспитания базисом всего дела воспитания и образования.

В 1913 году К.Н. Вентцель принимал участие в работе Всероссийского съезда по семейному воспитанию и выступил с докладом "Свободное воспитание и семья". Анализ этого доклада показывает, что к началу 900-х г.г. у Вентцеля сложилась своя концепция воспитания.

В 1915г. вышла книга К.Н. Вентцеля "Теория свободного воспитания и идеальный детский сад", занявшая особое место в его деятельности. В ней автор подробно излагает основные положения своей теории свободного воспитания и намечает пути её реализации.

В годы первой мировой войны К.Н. Вентцелем был написан ряд работ, в которых отразилось его отношение к ней. В своих статьях "Тревожный вопрос", "Как бороться с империализмом?" автор утверждает, что спасти мир от ужасов войны может только культура личности. Для этого необходима реформа воспитания и образования, в основу которой должно быть положено стремление развивать из каждого ребенка свободную творческую личность.

После свершения Октябрьской революции К.Н. Вентцель посчитал необходимым добиваться отделения школы от государства и провозглашения Декларации прав ребенка. Эта Декларация, разработанная им, пронизана страстной любовью к ребенку, заботой о судьбах молодого поколения. По вопросу отделения школы от государства он выступил с докладом на съезде учителей г. Москвы и выдвинул положение о том, что школа не должна служить орудием осуществления политических задач.

В 1917г. К.Н. Вентцель написал работу "Задача молодого поколения", где выразил свою уверенность в том, что только через свободное воспитание можно сформировать нового человека.

В 1918г. он приступил к работе над сочинением по философии религии. Вопрос о новой религии особенно волновал Вентцеля. Он считал, что каждый человек должен выработать свою собственную религию. Сущностью новой религии будет культ творческой личности и ребенка.

В 1919г. К.Н. Вентцель переехал в г. Воронеж и поступил на службу в губернский отдел народного образования, где заведовал

дошкольным отделением и научно-методической секцией. Вместе с воронежскими учителями он принимал участие в разработке документа " Общие задачи и схематический план занятий в школе I ступени единой трудовой школы".

В это время К.Н. Вентцель принимал активное участие в общественной жизни: был участником учительских съездов, конференций, выступал с докладами, лекциями по проблемам воспитания и обучения, занимался и преподавательской деятельностью, читал лекции по вопросам философии религии и теории свободного воспитания в Воронежском государственном университете и в институте народного образования.

В 1922г. К.Н. Вентцель вернулся в г. Москву. В этот последний период московской жизни им были написаны " Творческое жизнепонимание в его противоположении христианству и толстовству", "Путь творчества", " Творческий день", " Три революции".

В последние годы своей жизни К.Н. Вентцель работал над сочинением " Проблема космического воспитания", посвятив её вопросам общечеловеческого воспитания.

Умер К.Н. Вентцель в 1947 году. В его архиве хранятся личные дневники, письма из переписки с видными деятелями литературы и науки. Изучение их позволило нам не только узнать факты из личной жизни К.Н. Вентцеля, но и понять процесс формирования его мировоззрения и педагогических взглядов.

Педагогические взгляды К.Н. Вентцеля имеют ярко выраженную философскую основу. К созданию своей педагогической теории он шел от философии, суть которой ясно изложена в его двухтомном труде " Этика и педагогика творческой личности". К.Н. Вентцель пытался создать собственную философию, названную " синтетической философией творчества". О ней подробно говорится в диссертации.

Интересны мысли К.Н. Вентцеля об обществе будущего. Он отмечал, что в нем производительные силы достигнут такого развития, при котором человек не все свои силы будет тратить на удовлетворение насущных потребностей. У него останется много времени на удовлетворение своих духовных запросов. Будущее общество Вентцель представлял как общество, построенное на началах любви и солидарности. Основной путь к нему лежит через воспитание " героев нравственного идеала". В этом плане и создавалась его теория свободного воспитания.

К.Н. Вентцель считал педагогику частью этики, а научной основой её – психологию. Педагогике приходится иметь дело с законами наследственности. Она должна быть тесно связана с биологией. Он утверждал, что назначение педагогики в том, чтобы изучать все способы прямого и косвенного воздействия на ребенка, познавать законы взаимодействия между ребенком и средой.

Целью воспитания, по утверждению К.Н. Вентцеля, является воспитание свободной творческой личности. От воспитателя требуется постоянное и непрерывное наблюдение за ребенком, изучение его характера. По мнению К.Н. Вентцеля, ребенок развивается по своим законам. Отсюда возникает задача – открыть законы развития ребенка и увидеть то особенное, что отличает его от других детей, а затем сделать все, чтобы творческие силы и способности ребенка могли раскрыться в полной мере. К.Н. Вентцель подчеркивал, что теория свободного воспитания – это выражение крайнего индивидуализма. Она проповедует то положение, что в каждом человеке заложено стремление к миру и всему человечеству. Гармоническое слияние каждой отдельной личности с миром и человечеством – это одно из средств, при помощи которого и сама личность может развиваться.

В содержание воспитания К.Н. Вентцель включал нравственное, трудовое, умственное, эстетическое и физическое. На первый план им выдвигалось нравственное воспитание. Умственное и физическое, по его мнению, должны играть второстепенную роль. К.Н. Вентцель выступал против обучения детей какой-либо морали, считая, что каждый человек должен выработать собственную мораль. Вокруг ребенка надо создать такую обстановку, которая способствовала бы творческой выработке детьми своей собственной морали. Главное место в содержании нравственного воспитания отводилось воспитанию воли. К.Н. Вентцель предлагал такие пути её развития, как предоставление детям богатого материала для свободной, творческой работы, приучение их к поиску связей между различными целями, которые они ставят перед собой. Большое значение придавалось нравственному примеру со стороны родителей и воспитателей. Важную роль в деле нравственного воспитания должны играть общение с детьми по вопросам нравственности и отбор художественной литературы. В то же время К.Н. Вентцель неверно умалял значение выработки определенных нравственных убеждений, взглядов, моральных качеств и чувств.

Составной частью нравственного воспитания он считал религиозное воспитание. Официальную религию Вентцель не признавал и выступал за свободу вероисповедования и за отделение церкви от государства, утверждая, что делу религии " наносится существенный ущерб, когда государство прикасается к нему своими грубыми руками"¹

Видно место в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля занимает производительный труд, в процессе которого происходит развитие воли у ребенка. Он утверждал, что участвуя в производительном труде, ребенок ставит себе цели и сознательно добивается их достижения с помощью им же выбранных средств. По Вентцелю, свободный творческий производительный труд - это постановка цели, выбор наиболее подходящих средств и последовательное использование этих средств для достижения цели. Задачи трудового воспитания К.Н. Вентцель определял, исходя из задач нравственного воспитания. Выбор средств, утверждал он, требует развития интеллекта. Отсюда - значение умственного воспитания. Вентцель считал, что в процессе творческого производительного труда приводятся в действие все стороны детской природы. Он предлагал такие виды труда, как самообслуживание, различные ремесла, земледельческий труд, элементы индустриального труда. Вентцелем были разработаны и вопросы методики трудового обучения.

При определении содержания образования К.Н. Вентцель исходил из того, что главное - это не знания, а их творческая переработка в гармоническое, индивидуальное целое. Сначала он выступал против систематического изучения той или иной науки. Он подчеркивал, что приступать к этому нужно лишь тогда, когда появится необходимость, обусловленная производительным трудом детей и их интересами. Задача же педагога заключается в том, чтобы ознакомить детей с методами изучения различных наук. К.Н. Вентцель считал, что каждый ребенок должен получить столько знаний, сколько он желает, и которые он может применить в своей деятельности. В школе будущего будет существовать свободный минимум знаний, а содержание этого минимума можно определить из перечня рекомендованных им дисциплин: родной и иностранные языки, обществоведение, история, математика (арифметика и геометрия), физика, астрономия, география, технология.

Вентцель выступал против обязательных школьных программ и за-

являл, что программы будут складываться естественно и индивидуализироваться применительно к каждому ребенку. Дети же имеют право отказаться от той или иной умственной пищи и искать другую, более соответствующую их интересам.

Существенное значение придавал К.Н. Вентцель эстетическому воспитанию, полагая, что школа должна научить детей читать и понимать язык искусства также, как учит их читать и понимать родной и иностранный язык. Эстетическое воспитание необходимо связать с производительным трудом и научными знаниями детей.

Серьезное внимание К.Н. Вентцель уделял и физическому воспитанию. Он утверждал, что не следует сдерживать естественную подвижность ребенка. Вместе с тем он отрицал физическую подготовку, которая дается детям на специальных уроках. Учителя и родители должны разрешать детям играть, шалить, но не навязывать им специальных упражнений.

В решении вопроса о методах обучения К.Н. Вентцель исходил из того, что центральной фигурой в процессе воспитания и обучения должен быть не учитель, а ученик. Поэтому весь процесс воспитания и обучения надо строить таким образом, чтобы он имел характер достижения ребенком самим себе поставленных целей. Назначение процесса обучения должно состоять не в том, чтобы дать детям систему знаний, а помочь им овладеть методом данной науки, научить их самостоятельно открывать истину. Вентцель утверждал, что методы обучения должны приводить детей в состояние наибольшей активности, поддерживать в них дух искания, исследования и творчества. Универсальным методом обучения и воспитания он считал так называемый метод освобождения в ребенке творческих сил, сущность которого в том, чтобы путем личного опыта дети доходили до самостоятельного разрешения поставленного ими же вопроса и открывали истину. Обучаясь таким образом, дети в сокращенном виде как бы лично повторяют путь, пройденный человечеством в науке. Ребенок должен ставить цели для своего исследования и сам разрешать поставленные задачи. Учитель же выступает в роли консультанта и организатора исследовательской работы детей. Большое место в процессе обучения Вентцель отводил таким методам, как экскурсии, лабораторные работы, организация опытов.

К.Н. Вентцель утверждал, что роль учителя заключается в том, чтобы как можно глубже изучить интересы детей и на их основе строить весь процесс обучения. Учитель вырабатывает план препода-

вания лишь совместно с учениками. План может изменяться в соответствии с меняющимися интересами и потребностями детей.

Характеризуя деятельность учителя, К.Н. Вентцель утверждал, что она должна носить "выжидающий, следящий характер", и свою задачу педагог будет видеть в косвенном содействии свободному развитию ребенка. Все внимание должно быть направлено на то, чтобы окружающая ребенка среда не мешала его внутреннему развитию, а доставляла бы для этого необходимый материал. Вентцель предъявлял высокие требования к учителю, считая, что учитель должен постоянно пополнять и расширять свои знания; хорошо усвоить теорию и историю педагогики с тем, чтобы уметь применять на практике все лучшее, что создано в педагогике; хорошо знать достижения современной науки о детской природе, психологии, физиологии и т.д. Главным качеством учителя К.Н. Вентцель считал искреннюю и горячую любовь к детям. Педагог должен обладать безграничным терпением, умением подавлять в себе всякое раздражение. Вентцель рекомендовал заменить предметную систему преподавания классной на всех ступенях обучения. Для этого учитель должен быть энциклопедистом и обладать самым широким кругом знаний.

К.Н. Вентцель утверждал, что воспитатель и воспитанник — это две равноправные единицы. Воспитывает не только воспитатель, но и воспитанник. Что касается методов воспитания, то здесь Вентцель в основном выступал за самовоспитание и самосовершенствование.

Одной из положительных сторон теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля является то, что он справедливо определял огромную роль семьи в воспитании детей. Он утверждал, что надо сделать семью школой развития в детях общественных инстинктов и чувств. Дети должны быть признаны в своих правах равноправными с родителями и располагать правом не повиноваться последним. Но вместе с тем Вентцель считал родителей главной силой, способной осуществить педагогическую реформу в духе свободного воспитания.

Ценными были взгляды К.Н. Вентцеля на проблему взаимоотношений школы и семьи. Школа должна привлекать родителей к непосредственному участию в процессе воспитания и обучения детей, дать им право посещать уроки любого учителя и выступать с их публичным обсуждением. Вентцель подчеркивал необходимость педагогической пропаганды среди родителей. Он был организатором Родительского клуба, созданного в Москве в 1908 г. В этом клубе использова-

лись такие формы работы, как встречи родителей, обмен опытом семейного воспитания, беседы и лекции по проблемам воспитания.

Серьезно относился К.Н. Вентцель и к проблеме подготовки детей к семейной жизни, предлагал создать так называемые "школы матерей" для девочек и "школы отцов" для мальчиков, где дети могли бы готовиться к выполнению великого и сложного дела воспитания молодого поколения в духе свободного воспитания.

Основные идеи теории свободного воспитания К.Н. Вентцель пытался проверить на практике. Наиболее приемлемой формой идеальной школы будущего он считал Дом свободного ребенка. Основы создания этого учебно-воспитательного учреждения разработаны им в работах "Как создать свободную школу?" (1908г.) "Идеальная школа будущего и способы её осуществления" (1909г.), "Новые пути воспитания и образования" (1923г.). Он подчеркивал, что в Доме свободного ребенка на первый план выдвинуто воспитание, а учение входит в него как второстепенный элемент. Это педагогическая община, состоящая из детей, родителей, воспитателей, руководителей. Дом должен представлять собой маленькую хозяйственную единицу, в которой и дети, и взрослые трудятся на пользу всей общины. Главную роль в нем играет производительный труд. Дом свободного ребенка - это аполитичное учреждение. Законодательным органом в нем является собрание родителей и руководителей. К.Н. Вентцель указывал, что государство не должно вмешиваться в дело народного образования. Он предлагал создавать на местах педагогические и родительские комитеты и объединять их в Общероссийский комитет, который заменит Министерство народного образования. За последним же останутся лишь функции регистрации и часть контроля.

В Доме свободного ребенка классы заменяются группами детей, которые будут создаваться и распадаться в зависимости от детских занятий в данный момент. Нет и уроков. Есть свободные занятия детей учебными предметами, тесно связанными и подчиненными производительному труду. Расписание занятий должно существовать, но оно детализируется для отдельных групп детей и для отдельных детей в зависимости от их индивидуальных особенностей.

Существующие учебники К.Н. Вентцель называл жалкими компиляциями. В Доме свободного ребенка дети должны пользоваться не одним учебником по данному предмету, а разнообразными книгами. Дети могут создать свой учебник, в котором отразят свои знания.

В Доме не будет наказаний. Главное внимание должно быть обращено на то, чтобы предупредить проступки со стороны детей. Если же ребенок все же совершил проступок, то надо дать ему почувствовать ненормальность его поведения.

1 октября 1906 года в Москве был открыт Дом свободного ребенка. В его работе было много положительного (уважение к личности ребенка, тщательное изучение индивидуальных особенностей детей). Дети получали хорошее эстетическое и физическое воспитание. Дом просуществовал три года, но не оправдал надежд его организаторов, особенно К.Н. Вентцеля. Практика работы Дом продемонстрировала нереальность многих положений теории свободного воспитания. Сам К.Н. Вентцель не хотел этого признавать. Вместе с тем огромная заслуга деятельности Дома свободного ребенка заключалась в том, что он явился толчком к появлению учебно-воспитательных учреждений подобного типа.

В педагогической литературе и практике мы не встречаем примеров реализации теории свободного воспитания в полном виде. Только отдельные положения этой теории оказали влияние на работу школы, и, прежде всего, на содержание и методы воспитания и обучения. Эта теория определенным образом отразилась на строительстве советской школы. Такие документы, как " Положение о единой трудовой школе" и " Основные принципы единой трудовой школы" впитали в себя положительные стороны теории свободного воспитания.

В заключении подведены итоги и сформулированы выводы, которые сводятся к следующему:

1. Педагогические взгляды К.Н. Вентцеля в целом были прогрессивными и могут быть использованы в практике работы современных учебно-воспитательных учреждений.

2. К.Н. Вентцель считал необходимым воспитывать в человеке нравственное стремление, а главной задачей в моральном формировании ребенка считал развитие воли и стремление к нравственному совершенству.

3. Прогрессивными являются и взгляды К.Н. Вентцеля на роль производительного труда и воспитания детей. Он утверждал, что производительный труд должен являться главным занятием детей в школе.

4. К.Н. Вентцель выступал против догматических методов обучения и пропагандировал исследовательский метод, называл его

методом освобождения в ребенке творческих сил".

5. Ценными являются взгляды К.Н. Вентцеля на проблему взаимоотношений школы и семьи: школа должна привлекать родителей к непосредственному участию в процессе воспитания и обучения детей.

6. Прогрессивны и мысли К.Н. Вентцеля о необходимости широкой педагогической пропаганды среди родителей путем создания родительских университетов и клубов.

7. Заслуживают внимания идеи К.Н. Вентцеля о характере взаимоотношений учителя и учащихся. Он считал, что учитель и ученик - это две равноправные единицы в процессе воспитания и обучения. Главная задача воспитания заключается в том, чтобы помочь ребенку раскрыться. А для этого следует весь учебно-воспитательный процесс строить на основе тщательного изучения детей, знать их индивидуальные особенности, учитывать их интересы и запросы.

8. Большое место в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля занимают вопросы гуманного отношения к ребенку.

9. Педагогические взгляды К.Н. Вентцеля имеют и отрицательные стороны. Свою педагогику он строил на основе собственной философии и намерений преобразовать общество без политики, путем морали и воспитания.

Наше исследование не претендует на исчерпывающее решение поднятых в нем вопросов, а представляет собой одну из первых попыток охарактеризовать педагогические взгляды К.Н. Вентцеля и показать их место в развитии отечественной педагогики.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Вопросы трудового воспитания в педагогической теории К.Н. Вентцеля и современная школа. // В сб. "Материалы научно-методической конференции по проблемам совершенствования трудового и экономического воспитания учащейся молодежи в свете решений школьной реформы". - Чарджоу, 1987, - С.46-48.

2. К.Н. Вентцель об учителе. // В сб. "Материалы республиканской научно-практической конференции на тему: "Формирование личности учителя в системе высшего педагогического образования". - Чарджоу, 1990. - С.181-185.

Подп. к печ. 19.02.92. Обьем 1 п. л. Зак. 114. Тир. 100

Типографія МПГУ им. В. И. Лєнина