

На правах рукописи

В. Д. СОЛОВЬЕВА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
Н. Ф. БУНАКОВА**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

На правах рукописи

В. Д. СОЛОВЬЕВА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
Н. Ф. БУНАКОВА

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор **В. З. Смирнов**

В трудах классиков марксизма-ленинизма имеются неоднократные указания о необходимости изучения прогрессивного культурного наследия прошлого, являющегося результатом всего предшествующего развития человеческой мысли.

И. В. Сталин в своем гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» резко осудил антиисторический, немарксистский подход к изучению вопросов языкознания.

Маркс и Энгельс, писал И. В. Сталин, «считали, что их диалектический материализм является продуктом развития наук, в том числе философии, за предшествующий период»¹.

Эти глубоко принципиальные и чрезвычайно ценные указания величайшего мыслителя нашей эпохи имеют прямое отношение и к педагогической науке. Они обязывают работников педагогического фронта серьезнее и настойчивее изучать оставленное нам богатое педагогическое наследство и использовать лучшие достижения русской прогрессивной педагогической мысли в целях успешного решения задач, поставленных в директивах XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, о воспитании всесторонне развитых и активных строителей коммунистического общества.

«Надо, не жалея сил, — указывал В. М. Молотов, — изучать культурное наследство. Надо знать его всерьез и глубоко. Надо использовать все, что дал капитализм и предшествующая история человечества, и из кирпичей, созданных трудом людей на протяжении многих веков, строить новое здание, — удобное для жизни народа, просторное, полное света и солнца»².

В свете этих указаний изучение прогрессивной педагогической деятельности и педагогических взглядов известного русского педагога Н. Ф. Бунакова (1837—1904) приобретает большое значение.

Н. Ф. Бунаков является одним из видных представителей славной плеяды передовых педагогов второй половины XIX в. По своим общественно-политическим взглядам он принадлежит к числу просветителей-демократов, которым В. И. Ленин дал положительную оценку в своей работе «От какого наследства мы отказываемся?».

В период общественного подъема 60-х годов просветители вели решительную борьбу с крепостничеством и горячо защищали права народных масс на свободу и широкое просвещение. Н. Ф. Бу-

¹ И. В. Сталин «Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат, 1950 г., стр. 69—70.

² В. М. Молотов, Доклад и заключительное слово на XVIII съезде ВКП(б), Госполитиздат, 1939, стр. 51.

наков был верным последователем прогрессивных традиций 60-х годов, деятельность которого развернулась в условиях пореформенной России, когда развитие капиталистического производства требовало уничтожения остатков крепостнического строя во всех областях общественной жизни.

Понимая потребности общественного развития и выражая интересы широких крестьянских масс, он решительно и последовательно боролся за расширение сети народных школ и горячо выступал за полное освобождение народа от гнета и эксплуатации.

Как педагог-демократ, посвятивший всю свою жизнь делу просвещения народных масс, Н. Ф. Бунаков был передовым человеком своего времени. Его педагогическая деятельность привлекает наше внимание богатым разносторонним содержанием, широтой мысли, глубокой принципиальностью и беззаветным служением родному народу.

В данной работе мы ставим цель подробно осветить многогранную деятельность Н. Ф. Бунакова и особенно показать его роль как замечательного педагога-практика и видного теоретика русской народной школы.

В нашем исследовании мы руководствовались высказываниями классиков марксизма-ленинизма по вопросам воспитания и образования.

Основными источниками служили:

- 1) Все опубликованные педагогические труды Н. Ф. Бунакова;
- 2) Литература о нем;
- 3) Рукописные материалы, хранящиеся в Воронежском Областном музее краеведения, в том числе отчеты Н. Ф. Бунакова о Пегинской народной школе, лекции на учительских съездах и курсах, письма от учителей, лекции для населения.

Кроме того, были использованы воспоминания бывших учеников Н. Ф. Бунакова Григоровой Е. Ф., Сезиной М. Г., Протопопова Ф. К., Дочкина М. К., Срывкиной А. А., ныне членов Петинского колхоза Воронежской области.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении дана краткая характеристика исторической обстановки второй половины XIX в. и состояния народного образования в этот период, определены задачи исследования, дан краткий обзор имеющейся на эту тему литературы и диссертации К. А. Асеевой «Педагогические идеи и деятельность Н. Ф. Бунакова», указаны источники.

I глава. Жизнь и практическая педагогическая деятельность Н. Ф. Бунакова

Жизненный путь Н. Ф. Бунакова — это путь неутомимого труженика народной школы, глубоко заинтересованного в широком просвещении народных масс.

Начав свою педагогическую деятельность в период общественного подъема 60-х годов, Н. Ф. Бунаков уже в первые годы рабо-

ты проявил себя как талантливый педагог, творчески подходивший к своему учительскому делу. Под влиянием передовых педагогических идей, он стремился осуществлять обучение детей на новых педагогических началах. Наряду с практической работой в школе, он проявлял большой интерес к теоретическим вопросам, которые горячо обсуждались в то время среди передовых представителей русской общественности.

Работу в качестве учителя он сочетал с плодотворной научно-исследовательской и литературной деятельностью.

Находясь в Петербурге, Н. Ф. Бунаков в 1864 г. впервые встретился с великим русским педагогом К. Д. Ушинским, беседы с которым побудили его целиком и полностью отдаться педагогическому делу. Здесь же он имел возможность наблюдать работу бесплатной школы известного в то время педагога Ф. Ф. Резенера, обучение в которой осуществлялось на началах свободы и уважения детей. Все это с новой силой захватило его мысли и чувства.

В 1866 г. Н. Ф. Бунаков переехал в Воронеж, где продолжал свою педагогическую деятельность с большим воодушевлением и энтузиазмом. Наряду с преподаванием в Военной гимназии, он много внимания уделял работе в организованной им элементарной подготовительной школе, стремясь наиболее широко осуществить передовые педагогические идеи в практике первоначального обучения. Руководствуясь в своей учебно-воспитательной работе передовыми педагогическими принципами, он в то же время делал самостоятельные выводы и обобщения по вопросам учебно-воспитательного дела, высказывая их в ежегодных школьных отчетах и теоретических трудах.

Опираясь на свою школу, Н. Ф. Бунаков разрабатывал педагогические и методические основы русской начальной школы. Кроме того, им были составлены такие замечательные учебные книги для народной школы, как «Азбука и уроки чтения», «Книжка-Первинка», книга для чтения «В школе и дома» и др. Можно сказать, что Воронежская первоначальная школа, просуществовавшая 17 лет, явилась той благодатной почвой, на которой ярко проявился педагогический талант Н. Ф. Бунакова и получили дальнейшее развитие его передовые педагогические взгляды.

Плодотворная творческая работа в этой школе подготовила его также к деятельности в качестве руководителя учительских съездов и курсов, которую он осуществлял в течение 30 лет.

В первый раз Н. Ф. Бунаков выступал на Всероссийском учительском съезде в 1872 г., где он изложил учителям целый курс по обучению детей родному языку, опубликованный позднее под названием «Родной язык, как предмет обучения в народной школе».

Благодаря успеху первого выступления имя Н. Ф. Бунакова стало популярным среди широких масс народного учительства. С этого времени он принимает активное участие в руководстве

многочисленными учительскими съездами и курсами, которые устраивались наиболее передовыми земствами.

Съезды и курсы народных учителей Н. Ф. Бунаков рассматривал, как одно из важных средств подготовки учительских кадров для народной школы и повышения их научно-теоретического уровня. Поэтому работе среди учителей он отдавал много сил и энергии, вкладывая в это живое и интересное дело все свои знания и способности.

Талантливый организатор, прекрасно знающий свое дело, Н. Ф. Бунаков проводил с народными учителями разнообразную и содержательную работу: практические занятия в школе, собеседования по вопросам учебно-воспитательного дела, теоретические занятия. Излагая в своих лекциях передовые педагогические идеи, он стремился возбудить в учительских массах творческую энергию и энтузиазм в работе, вселить в них уверенность в свои силы и воодушевить их к дальнейшему совершенствованию педагогических знаний и педагогического мастерства.

Общение Н. Ф. Бунакова с народными учителями не ограничивалось его работой на съездах и курсах. Покидая их, он поддерживал связь с учительством через переписку, о чем можно судить по сохранившимся письмам от учителей, адресованных Н. Ф. Бунакову. Немаловажную методическую работу с учителями он проводил и через печать, используя для этой цели педагогический журнал «Русский начальный учитель».

Деятельность Н. Ф. Бунакова в качестве «учителя народных учителей» имела, несомненно, большое значение для улучшения практики обучения и воспитания детей в народных школах. Многочисленная армия народных учителей, в количестве свыше 4 тысяч человек, являвшихся слушателями проводимых Н. Ф. Бунаковым съездов и курсов, осуществляла пропагандируемые им передовые педагогические идеи в своей повседневной работе в школе.

Выступая на учительских съездах и курсах, Н. Ф. Бунаков в то же время стремился как можно ближе быть к народной школе и к народному учительству. С этой целью в 1884 г. он переехал в село Петино Воронежской губернии и организовал там свою народную школу.

Работа в этой школе давала ему возможность обогатить свои теоретические лекции живым фактическим материалом. На основании практического опыта Петинской школы он также проверял свои теоретические выводы и улучшал учебные книги и методические руководства. Наконец, работа в народной школе имела для Н. Ф. Бунакова и то чрезвычайно важное значение, что она помогала ему лучше понять интересы и потребности народных масс и построить учебно-воспитательное дело в соответствии с этими потребностями.

Обучение детей в этой школе осуществлялось по расширенной программе, содержание которой отличалось от существовавших в

то время учебных программ для народной школы. На уроках объяснительного чтения учащимся сообщались элементарные знания по естествознанию, географии, истории и литературе. Школа воспитывала у детей навыки самостоятельной работы, развивала у них любознательность, смекалку, прививала любовь к книге и чтению. Большое внимание уделялось развитию у детей умения самостоятельно излагать свои мысли, чему в значительной степени способствовали широко практикуемые Н. Ф. Бунаковым ученические сочинения.

Наряду с образовательными задачами школа успешно решала и воспитательные задачи. В процессе обучения у учащихся воспитывались такие высоко нравственные черты человеческой личности, как честность, правдивость, любовь и уважение к труду, критическое отношение к себе и гуманное отношение к людям. Содержание учебного материала способствовало воспитанию у детей горячей любви к родине и родному народу.

Работая в народной школе, Н. Ф. Бунаков проявлял большую заботу о сближении народной школы с местным обществом. По его мнению, только сочувственное отношение местного населения к школе могло обеспечить успех школьного дела и усилить ее воспитательное влияние на народные массы. Имея это в виду, он придавал большое значение отчетности школы перед населением, проведению школьных праздников, музыкально-литературных вечеров, народных чтений и других внеклассных и внешкольных мероприятий с участием местных жителей.

Все эти мероприятия способствовали возбуждению в крестьянстве огромного интереса к школьному делу и одновременно являлись одним из важных средств просвещения народных масс и поднятия их культурного уровня.

В просвещении народа Н. Ф. Бунаков придавал особенно большое значение деятельности народного театра, организованного им в 1888 г. Это был первый в России крестьянский театр, получивший огромную популярность не только среди местного населения, но и среди передовой части всего русского общества. По силе нравственного воздействия и доступности для самых широких народных масс, он играл исключительную роль в системе всех просветительных мероприятий, осуществляемых Н. Ф. Бунаковым.

В организации народного театра Н. Ф. Бунаков исходил из глубокой веры в неиссякаемые творческие силы народных масс, указывая, что в народе скрываются большие самобытные таланты, которые необходимо развивать посредством широкого общего образования.

Он показал также, что народным массам доступны высоко художественные произведения как для понимания, так и для талантливого исполнения. Крестьянская молодежь, окончившая курс Петинской народной школы, исполняла на сцене Петинского театра такие произведения русской классической литературы, как «Борис

Годунов» Пушкина, «Майская ночь», «Женитьба» Гоголя, комедии Островского «Не так живи, как хочется», «Не в свои сани не садись», «Недоросль» Фонвизина и др.

С помощью театра Н. Ф. Бунаков знакомил народные массы с лучшими образцами русской классической литературы, расширяя их умственный кругозор и развивая у них критическое отношение к окружающей действительности.

Помимо разносторонней просветительной работы среди крестьянского населения, он принимал участие и в других видах общественной деятельности. В 1901—1902 г. Н. Ф. Бунаков выступал в земском собрании, где горячо защищал интересы народных масс и требовал дальнейшего развития народного образования. В своих выступлениях он резко осуждал современный ему общественный строй, обрекавший народные массы на полное бесправие и духовное рабство.

Особенно смелая и обличительная речь была произнесена им в Комитете с/х промышленности в 1902 г., явившаяся открытым вызовом царскому правительству.

Настаивая на изменении всего существующего строя, Н. Ф. Бунаков, однако, не понимал, что единственно верным путем к этому является революция. Он допускал, что такое изменение общественных порядков может быть достигнуто посредством реформ. В этом сказалась ограниченность его мировоззрения.

Но некоторые высказывания Н. Ф. Бунакова свидетельствуют о том, что он сочувственно относился к народным волнениям. В последние годы своей жизни он начал понимать силу народного движения и верить в то, что она победит. Он также видел бессилие царского самодержавия, которое было уже не в состоянии справиться с мощным народным потоком.

Изучение архивных материалов сделало возможным утверждать, что Н. Ф. Бунаков находился под большим влиянием революционеров-демократов, особенно Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова. Это влияние чувствуется и в его высказываниях по вопросам искусства. В частности, в своей лекции «Об искусстве и тенденциях в искусстве» Н. Ф. Бунаков развивает материалистический взгляд на искусство и его роль в жизни, высказанный Н. Г. Чернышевским в своей диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности».

В ряде его статей и мемуарных записках «Моя жизнь» можно также найти неоднократные указания, свидетельствующие об его сочувственном отношении к взглядам Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова.

Таким образом, несмотря на ограниченность в понимании некоторых вопросов общественной жизни, Н. Ф. Бунаков ближе, чем другие его современники, подошел к революционно-демократическому направлению и к его выдающимся представителям Н. Г. Чернышевскому и Н. А. Добролюбову. О передовых политических убеждениях Н. Ф. Бунакова свидетельствует и тот факт, что цар-

ское правительство видело в его лице своего опасного и непримиримого противника, применив к нему самую строгую репрессивную меру — арест и ссылку. Оно расправилось с Н. Ф. Бунаковым так же, как и с многими передовыми людьми того времени.

Прогрессивная деятельность этого видного педагога-просветителя получила положительную оценку со стороны Воронежской социал-демократической группы, которая в 1902 г. по поводу его ареста выпустила печатную прокламацию, отмечающую заслуги Н. Ф. Бунакова перед народом и разоблачающую реакционные действия царского самодержавия.

II глава. Педагогические взгляды Н. Ф. Бунакова

Как уже отмечалось, педагогические взгляды Н. Ф. Бунакова складывались под благотворным влиянием передовых педагогических идей 60-х годов XIX в. и, в особенности, под влиянием К. Д. Ушинского.

Являясь активным защитником и страстным пропагандистом передовых педагогических идей, он стремился претворить их в практику народных школ.

Опираясь на достижения прогрессивной русской и западно-европейской педагогической науки, Н. Ф. Бунаков развивал и конкретизировал известные теоретические положения в применении к современной ему сельской школе.

Вместе с тем, на основании обобщения богатого опыта народных учителей и своего многолетнего опыта творческой работы в народной школе, он высказал целый ряд интересных и оригинальных мыслей, не потерявших известной ценности и в настоящее время.

В педагогической литературе Н. Ф. Бунаков известен, прежде всего, как педагог-методист, внесший значительный вклад в методику первоначального обучения детей родному языку. Но наряду с вопросами методики обучения родному языку, в его теоретических трудах уделяется много внимания общепедагогическим вопросам, получившим довольно полное освещение в его книге «Школьное дело».

В настоящей главе мы рассматриваем его общепедагогические и методические высказывания.

Педагогические взгляды Н. Ф. Бунакова тесно связаны с его борьбой за широкое просвещение народных масс, за полный успех и процветание народной школы. Отстаивая права народных масс на широкое образование, он выдвигал требование немедленного осуществления всеобщего обязательного и бесплатного обучения, являющегося, по его мнению, одним из важных средств наиболее быстрой ликвидации неграмотности в народе и повышения его умственного и культурного уровня.

В развитии народного образования он возлагал большие надежды на прогрессивные земства и передовую часть русской ин-

теллигенции, не понимая, однако, что только революционное преобразование общества является решающим средством, которое могло обеспечить действительно широкое просвещение народных масс.

Народной школе, как главному звену, Н. Ф. Бунаков отводил большую роль в просвещении народа. Подчеркивая высокое назначение школы, он указывал, что она должна быть верным слугой народа и должна учитывать его потребности и интересы. «Школа должна помнить, — писал он, — что не люди... с их детьми существуют для школы, а школа существует для них».

Исходя из этого, Н. Ф. Бунаков определил характер и содержание народного образования. Он решительно выступал против сторонников утилитарного направления, отстаивая общеобразовательную народную школу с ее воспитывающим, «очеловечивающим» характером. По его мнению, только такая школа может достигнуть главной цели воспитания — гармонического развития детей и удовлетворить действительные запросы и потребности народных масс.

При этом, Н. Ф. Бунаков категорически возражал против вмешательства в дела школы духовенства, являвшегося, по его словам, «испытанным гасильником» народного просвещения. Он также резко отрицательно отзывался о церковно-приходских школах, указывая, что они вносили «больше мрака и дикости в народную массу, нежели света и культуры». Это, однако, не означает, что Н. Ф. Бунаков полностью освободился от религии. Несмотря на критическое отношение к церкви и обрядовой религии, он склонен был находить некоторые положительные черты в христианском учении (гуманизм, трудолюбие и др.).

Важнейшими задачами народной школы Н. Ф. Бунаков считал умственное образование, нравственное, эстетическое и физическое воспитание.

Особенно большое значение он придавал умственному развитию детей народа, осуществляемому в процессе обучения. В противовес стремлениям господствующих классов ограничить обучение детей в народной школе грамотой и начальным счетом, он требовал сообщать учащимся элементарные естественно-научные знания, расширяющие их кругозор и развивающие у них умственные способности и дарования.

Следуя К. Д. Ушинскому, Н. Ф. Бунаков в обучении детей придавал огромное образовательное и воспитательное значение изучению родного языка. Он указывал, что «школа должна придать родному языку значение центрального предмета, вносящего в ее учебно-воспитательное дело живое народное начало».

В обучении детей родному языку он уделял большое внимание развитию логического мышления в тесной связи с речью, справедливо отмечая, что мысль человека неразрывно связана со словом, являющимся выражением этой мысли. Изучение грамматики родного языка он предлагал осуществлять на материале русской худо-

жественной литературы, особенно подчеркивая ее воспитательное значение.

Одной из главных задач школы Н. Ф. Бунаков считал также нравственное воспитание. Он хотел, чтобы школа наряду с вооружением знаниями и умениями, воспитывала из учащихся честных, граждан и настоящих патриотов своей родины, преданных народу и глубоко заинтересованных в его широком просвещении. Школа, по его мнению, должна развивать у детей высоко нравственные черты человеческой личности (честность, правдивость, критическое отношение к себе, умение подчинять личные интересы интересам общественным и др.).

Уделяя большое внимание воспитанию у детей патриотических чувств, Н. Ф. Бунаков подчеркивал, что нужно развивать любовь к отечеству «не пассивную, а деятельную, соединенную с готовностью служить отечеству». Одновременно он считал необходимым воспитывать гуманное и доброжелательное отношение к другим народам и ко всему человечеству в целом.

Задачи нравственного воспитания должны осуществляться, по мнению Н. Ф. Бунакова, главным образом, в процессе самого обучения. Поэтому он горячо защищал идею воспитывающего обучения. «Надо желать, — указывал он, — чтобы обучение, в лице учителя, исполнителя его, отнюдь не уклонялось от воспитательной задачи и не оставляло без внимания своей воспитывающей силы, как чего-то постороннего, а, напротив, сознательно и целесообразно проявляло бы и развивало ее в себе, имея в виду не только умственное развитие учеников, но и доброе направление их чувства и воли, устанавливая доброкачественные склонности и привычки».

Важную роль в нравственном воспитании Н. Ф. Бунаков отводил также личному примеру учителя и школьным порядкам.

В тесной связи с вопросами нравственного воспитания он рассматривал и вопросы школьной дисциплины, которые решались им с позиций революционно-демократической педагогики. Следуя высказываниям Н. А. Добролюбова по вопросам дисциплины, Н. Ф. Бунаков категорически возражал против применения в школе телесных наказаний и других дисциплинарных мер, унижающих и оскорбляющих личность ребенка.

Положив в основу школьной дисциплины гуманное отношение и уважение к детям, Н. Ф. Бунаков требовал от учащихся соблюдения школьного порядка, необходимого для успешной работы всего детского коллектива. Для поддержания этого порядка он разработал правила для учащихся, определявшие поведение детей как в школе, так и вне школы. В качестве возможных мер наказания детей, нарушающих школьную дисциплину, он считал пересаживание на переднюю парту, удаление из классной комнаты и др. Однако, он постоянно предостерегал учителей от злоупотребления этими мерами воспитания, предлагая поддерживать дисциплину в

классе живым, интересным преподаванием и применением разнообразных методов.

Неотъемлемой задачей народной школы Н. Ф. Бунаков считал также физическое воспитание. Исходя из этого, он в число обязательных предметов включал занятия по гимнастике, а также предлагал проводить с детьми подвижные игры, благотворно действующие на физическое развитие учащихся.

Значительное место в педагогических трудах Н. Ф. Бунакова отводится и вопросам теории обучения. Правда, высказывания Н. Ф. Бунакова по вопросам дидактики не представляют чего-либо нового по сравнению с тем, что было достигнуто в этой области его предшественниками. Но его заслуга состоит в том, что он важнейшие дидактические принципы, прекрасно сформулированные и изложенные К. Д. Ушинским, стремился осуществить в практике народных школ, пропагандируя их среди широких масс народного учительства. Особенно большую роль он отводил наглядному обучению, подразумевая под этим такое обучение, в основе которого лежит непосредственное изучение предметов и явлений окружающего мира, способствующее обогащению детей живыми представлениями, полными и ясными понятиями.

В числе других не менее важных дидактических принципов Н. Ф. Бунаков отстаивал систематичность и последовательность обучения, прочность обучения, самостоятельность и активность учащихся.

Основной формой учебной работы он справедливо считал урок. Положив в основу высказывания К. Д. Ушинского об уроке, он подробно разработал методику его проведения в применении к современной ему народной школе.

В обучении детей Н. Ф. Бунаков указывал на необходимость многообразия методов, считая наиболее целесообразным применение таких методов, которые наилучшим образом развивали мышление детей, способствовали возбуждению их активности и самостоятельности. Среди них он большое место отводил беседе, экскурсиям, самостоятельной работе с учебником, письменным упражнениям.

Особенно много ценного Н. Ф. Бунаков внес в методику первоначального обучения родному языку. В обучении грамоте он в противоположность старому буквослагательному методу решительно отстаивал звуковой аналитико-синтетический метод. В соответствии с ним он составил учебную книгу и методическое руководство к ней, оказав тем самым большую помощь народным учителям в обучении детей быстрому и сознательному чтению.

Не менее важными для практических работников народной школы были высказывания Н. Ф. Бунакова по вопросам объяснительного чтения. Им была четко определена задача и сущность объяснительного чтения, что внесло большую ясность в понимание этого вопроса.

Задачу такого чтения он видел в том, чтобы научить детей соединять с каждым прочитанным словом принадлежащее ему значение, усваивать мысль, выраженную в каждом предложении читаемого текста, понимать связь между предложениями и сущность всего сочинения, а также сообщать учащимся путем чтения реальные знания.

Н. Ф. Бунаков был не согласен с Н. А. Корфом, который главную цель объяснительного чтения видел в сообщении учащимся реальных знаний путем толкования по поводу встречающихся в тексте слов. Вскрыв основную ошибку Н. А. Корфа в понимании этого вопроса, он подчеркивал, что объяснительное чтение должно заключаться в изучении самой статьи, как системы мыслей. Разработанная Н. Ф. Бунаковым методика объяснительного чтения является наиболее передовой по сравнению с практиковавшимися в то время методами. Его метод объяснительного чтения в несколько измененном виде широко применяется и в нашей советской школе.

В тесной связи с методами объяснительного чтения он подробно разработал и методику проведения письменных работ.

Проявляя огромную заботу об улучшении практики обучения и воспитания детей в народных школах, Н. Ф. Бунаков, таким образом, внес значительный вклад в методику первоначального обучения, и в частности в методику обучения детей родному языку.

В учебно-воспитательной работе школы он решающую роль отводил учителю. Поэтому к личности учителя он предъявлял высокие требования. По его мнению, учитель должен быть культурным и образованным человеком, владеющим передовой педагогической теорией и прекрасно понимающим природу ребенка. В учителе Н. Ф. Бунаков высоко ценил педагогическое творчество и энтузиазм в работе, его глубокую преданность школе и любовь к детям. Именно таких учителей-энтузиастов, горячо любящих свое дело и глубоко преданных делу просвещения народных масс, он и стремился воспитывать на учительских съездах и курсах.

Признавая огромное воспитательное влияние личности учителя на учащихся, Н. Ф. Бунаков уделял большое внимание его нравственным качествам. Учитель, по его убеждению, должен быть честным, аккуратным, трудолюбивым, гуманно относящимся к людям и умеющим сочетать слово с делом. Этими положительными качествами обладал, прежде всего, сам Н. Ф. Бунаков. Являясь лучшим другом народных учителей, он горячо защищал личность учителя от произвола и насилия со стороны местных властей и требовал улучшения его материального положения.

III глава. Учебные книги и методические пособия Н. Ф. Бунакова

В III главе дается краткая характеристика составленных Н. Ф. Бунаковым основных учебных книг для первоначального обучения и анализ его книги для чтения «В школе и дома» и «Руководство» к ней. Создание Н. Ф. Бунаковым учебников для

первоначального обучения — ценный вклад в русскую дореволюционную учебную литературу. В его учебниках получили практическое преломление те педагогические и дидактические принципы, которыми он руководствовался в своей непосредственной работе в народной школе и которые отстаивал и развивал в своих теоретических трудах. На основании многолетнего опыта работы в школе Н. Ф. Бунаков составил целую серию учебных книг для первоначального обучения и для средних учебных заведений, в их числе «Азбука и уроки чтения», «Книжка-Первинка», книга для чтения «В школе и дома», «Живое слово», «Концентрический учебник русской грамматики», «Хрестоматия для изучения образцов русской словесности» и др.

Учитывая потребности развивающейся русской народной школы, он постоянно изменял и совершенствовал свои учебники. Особенно много внимания Н. Ф. Бунаков уделял работе над книгой для чтения «В школе и дома», предназначенной для обучения детей родному языку во 2-м и 3-м классах народной школы. В основу этой книги им были положены те же педагогические принципы, которые с большой полнотой и ясностью были реализованы в книгах К. Д. Ушинского «Родное слово» и «Детский мир».

При составлении книги для чтения Н. Ф. Бунаков исходил из признания того, что чтение должно способствовать вооружению детей элементарными научными знаниями, а также оказывать благотворное влияние в нравственном отношении. Отсюда, в состав книги он считал необходимым включать как истинно художественные сочинения, действующие на воображение и чувства детей живыми образами, так и сочинения научно-популярные, расширяющие их умственный кругозор и развивающие у них сознательное отношение к окружающей действительности.

При этом, Н. Ф. Бунаков отрицательно относился к статьям религиозного характера, считая их совершенно негодным материалом для детского чтения. Помещая в своей книге некоторые статьи из «Детского мира» К. Д. Ушинского, он отбирал из них, главным образом, научно-популярные статьи, например, «Вода», «Звук и свет», «Питание человека» и отбрасывал статьи с религиозным содержанием. В результате в книге «В школе и дома», особенно в первых ее изданиях, религиозно-нравственный материал совершенно отсутствовал, в чем и заключалось важное преимущество этой книги перед другими практиковавшимися в то время учебниками. В этом отношении Н. Ф. Бунаков так же, как и В. И. Водозов, пошел дальше своего учителя К. Д. Ушинского.

Правда, при последующих изданиях этой книги по указанию ученого комитета Министерства народного просвещения Н. Ф. Бунаков вынужден был включить материал религиозного характера но и в таком виде она была одной из лучших учебных книг для народной школы и пользовалась большим успехом среди народного учительства. Книга Н. Ф. Бунакова «В школе и дома» выдержала

свыше 40 изданий и издавалась вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции.

Для работы учителей по этой книге Н. Ф. Бунаков составил методическое руководство, в котором он дал теоретическое обоснование важной роли чтения в народной школе, кратко сформулировал задачу объяснительного чтения, определил его содержание и методы, а также дал конкретные указания по каждому уроку.

Книга для чтения «В школе и дома» и «Руководство» к ней служили ценными учебными пособиями для работы учителей в народных школах.

Плодотворная и чрезвычайно многогранная педагогическая деятельность Н. Ф. Бунакова сыграла важную роль в развитии русской народной школы.

Н. Ф. Бунаков был одним из тех видных педагогов, которые самоотверженно, не щадя своих сил и энергии, трудились во имя торжества передовых педагогических идей и уверенно вели за собой лучшую часть народного учительства. Своим бескорыстным трудом на благо народной школы он снискал к себе глубокое уважение и горячую любовь со стороны широких масс народного учительства, заслуженно присвоившего ему почетное звание «учителя народных учителей».

Посвятив свой педагогический талант разработке передовой методики обучения родному языку и созданию многочисленных учебных и методических пособий, Н. Ф. Бунаков внес значительный вклад в сокровищницу русской педагогической науки. Его творческая деятельность является ярким свидетельством того, что в условиях ожесточенной правительственной реакции второй половины XIX в. русская прогрессивная педагогическая мысль продолжала развиваться и двигаться вперед несмотря ни на какие преграды и препятствия, стоявшие на ее пути.

Н. Ф. Бунаков был также видным просветителем, проводившим огромную практическую работу среди народных масс. Он безгранично верил в творческие силы и способности своего народа и мечтал увидеть его культурным и образованным. Н. Ф. Бунаков с гордостью говорил, что это «могучий народ, и земля у него велика и обильна, и силы непочатый край». Он может, по словам Бунакова, стать «светильником всех земных народов», если ему будет дана грамота и широкое научное образование.

Эти глубоко патриотические слова и надежды Н. Ф. Бунакова на светлое будущее своего народа осуществились только в условиях советского социалистического государства. Его заслуга состоит в том, что он наряду с другими передовыми людьми своего времени решительно отстаивал интересы народных масс и отдавал все свои силы и способности для их широкого просвещения.

Л 170371

Сдано в наб. 14/IX-53 г.

Подп. к печ. 19/IX-53 г.

Объем 1 п. л.

Тираж 140

МГПИ 95-53

Заказ 1737/а