

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ  
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР**

**На правах рукописи**

**ПАЗИНИЧ Борис Сергеевич**

**ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
Н.И.ПИРОГОВА**

**13.00.01 Теория и история педагогики**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Москва 1975**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ  
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР

---

На правах рукописи

ПАЗИНИЧ Борис Сергеевич

ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ  
НАСЛЕДИИ Н.И. ПИРОГОВА

( ИВ.00.01 - теория и история педагогики )

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

МОСКВА-1975

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте общей педагогики АПН СССР.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник по педагогике В.С.АРАНСКИЙ.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, проф., зав.кафедры педагогики Ровенского государственного педагогического института МИТЮРОВ Б.Н., кандидат исторических наук, главный редактор изд-ва "Педагогика" ДНЕПРОВ Э.Д.

Ведущее учреждение - Одесский государственный университет, кафедра педагогики.

Автореферат разослан "19" июня 1975 г.

Защита состоится "21" июня 1975 г. в 12<sup>30</sup> часов

на заседании Ученого совета НИИ общей педагогики АПН СССР

( 129278, Москва, И-278, ул. Павла Корчагина, дом 7).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета  
кандидат педагогических наук, доцент

Н.Ф. Котов

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в Постановлении от 18 июля 1972 г. "О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране" определили основные пути дальнейшего развития высшего образования, указав при этом на необходимость улучшения подготовки кадров для различных областей народного хозяйства и культуры. Решение этой сложной и ответственной задачи находится в прямой зависимости от эффективности учебного процесса в вузе.

Необходимым качеством современного специалиста является его способность адаптироваться к непрерывно меняющимся условиям деятельности ( новые знания, новая техника, новая организация и т.д.). В этом плане решающее значение для него приобретает не только овладение суммой конкретных знаний и навыков, но и выработка способности к их получению и формированию в нужную систему. Поэтому, наряду с задачей передать студентам необходимый объем систематизированных знаний, перед высшей школой на первый план выдвигается задача научить мыслить, выработать у студентов способность к самостоятельной активной деятельности, направленной на непрерывное обновление и обогащение научного багажа. Этому подчиняется вся система организации учебной деятельности и прежде всего широко проводимая сейчас работа по дальнейшему совершенствованию содержания и методов преподавания в высшей школе. I/

Исследование проблем дидактики высшей школы имеет целью повысить эффективность вузовского процесса обучения, придать ему творческую направленность, обеспечить научный подход к учебно-познавательной деятельности студентов и как следствие - внести определенные коррективы в сложившуюся традиционную систему вузовского преподавания.

В последние годы заметно возросло внимание исследователей к проблемам дидактики высшей школы. В их разработку внесли серьезный вклад Ф.Н.Гоноболин, М.А.Данилов, С.И.Виновьев, Б.Г.Иоганзен, И.Я.Конфедератов, Н.В. Кузьмина, Н.Г.Кушков, К.Г.Марквердт, Ю.А.Самарин, М.Н.Скаткин, А.И.Шербаков и др. Однако авторы большинства работ исследуют преимущественно современные проблемы высшего образования, не ставя своей прямой задачей анализ достижений университетского обучения прошлого. Между тем при разработке проблем дидактики высшей школы необходимо учитывать прогрессивное педагогическое наследие, оригинальный и ценный опыт вузовского преподавания, оставленный нам такими выдающимися учеными, как Н.И.Лобачевский, Н.И.Пирогов, Д.И.Менделеев, К.А.Тимирязев и многими другими прогрессивными отечественными учеными.

Подъем демократического движения, начавшийся во второй половине 50-х годов XIX века, оказал огромное влияние на развитие русской науки и культуры. В этот период небывалой высоты достигло общественно-педагогическое движение. Вопросы обучения и воспитания стали предметом обсуждения всей прогрессивно настроенной части общества, особенно с появлением знаменитой статьи выдающегося русского хирурга Н.И.Пирогова "Вопросы жизни", в которой было выдвинуто требования общечеловеческого воспитания, т.е. подготовки не чиновника, не узкого специалиста, а прежде всего человека.

Педагогическое наследие Н.И.Пирогова обширно, глубоко и разнообразно по содержанию. Большое место в нем занимают вопросы теории и практики университетского образования.

Педагогическое наследие Н.И.Пирогова изучали многие авторы в различное время и на разном научном уровне. В дореволюционное время работы о Н.И.Пирогове, как правило, носили популяризаторский харак-

тер. Авторы в основном излагали общие педагогические воззрения Пирогова, называя его реформатором русской педагогики. В отдельных работах педагогическая деятельность Н.И.Пирогова рассматривалась на фоне упадка школьного и университетского образования в 50-х годах XIX в., анализировалась в той или иной степени административно-педагогическая деятельность Н.И.Пирогова. Авторы дореволюционных работ не исследовали профессорско-преподавательскую деятельность Пирогова, а также его взгляды на способы преподавания в высшей школе.

Современные работы о Н.И.Пирогове посвящены главным образом его вкладу в развитие педагогики общеобразовательной школы и обоснованию его прогрессивной роли в истории русского просвещения. Существенным пробелом в исследовании педагогического наследия Н.И.Пирогова следует считать отсутствие работ, посвященных научно-педагогической деятельности Н.И.Пирогова, его взглядам на назначение университетов в жизни общества, на содержание, сущность и методы университетского образования, работ, раскрывающих особенности его преподавательской деятельности.

Отсутствие в историко-педагогической литературе специальных исследований, посвященных Н.И.Пирогову как дидакту высшей школы, и определило выбор темы диссертации. Наше исследование является по существу первой попыткой выделить в его педагогическом наследии и рассмотреть те аспекты, которые связаны с проблемами обучения в высшей школе.

Анализируя взгляды Н.И.Пирогова на эти проблемы, диссертант руководствовался принципами историзма в общественных науках, обоснованными классиками марксизма-ленинизма, в частности, В.И.Лениным, который придавал огромное значение изучению опыта прошлого, считал необходимым критическое и творческое усвоение всего, что было создано много-

вековым развитием культуры человечества. "Весь дух марксизма, вся его система, - писал В.И. Ленин, - требует, чтобы каждое положение рассматривалось лишь А) исторически; Б) лишь в связи с другими; В) лишь в связи с конкретным опытом истории". I/

Анализ сочинений Н.И. Пирогова, написанных им, пособий, циркуляров и инструкций, его эпистолярного наследия, изучение мемуарных документов, отзывов о нем современников, учеников и последователей позволили диссертанту определить гипотетические посылки настоящего исследования.

Мы исходили из того, что Н.И. Пирогов был в числе первых, кто не только обосновал идеи "гуманистического направления" в русской педагогике, но и заложил основы дидактики высшей школы, им был разработан широкий круг вопросов, связанных с университетским образованием, раскрыты и проанализированы цели, содержание и методы обучения в высшей школе.

Так определились задачи исследования:

- проанализировать состояние университетского образования в России в середине XIX в. - к началу педагогической деятельности Н.И. Пирогова;

- рассмотреть взгляды Н.И. Пирогова на сущность и значение университетского образования;

- обосновать положение о том, что Н.И. Пирогов внес значительный вклад в разработку дидактики высшей школы;

- выделить в дидактической теории и в административно-педагогической деятельности Пирогова то, что ценно для современной советской высшей школы.

---

I/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.

В ходе исследования были изучены труды классиков марксизма-ленинизма, главным образом произведения В.И.Ленина, содержащие указания о роли прогрессивного культурного наследия и опыта прошлого в построении и развитии советской высшей школы, Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Программы КПСС, а также законодательные акты советского правительства по вопросам высшего образования.

Изучая педагогическую деятельность Н.И.Пирогова, диссертант оценивал ее на основе анализа работ, опубликованных в различные годы. Рассматривались не только основные дидактические идеи Н.И.Пирогова, но выяснялись и практические пути их осуществления, опыт педагогической деятельности Н.И.Пирогова сопоставлялся с существовавшей теорией и практикой университетского образования.

Основу исследования составили архивные материалы, документы, инструкции и циркуляры по проверке школ и университетов, написанные Н.И.Пироговым в период его деятельности в должности попечителя Одесского и Киевского учебных округов. В диссертации использованы фонды Центрального государственного исторического архива СССР, Центрального государственного архива литературы и искусства СССР, Центрального государственного архива РСФСР, Киевского городского государственного архива, Одесского областного государственного архива УССР, дома-музея Н.И.Пирогова в Виннице.

Диссертант обстоятельно ознакомился с трудами современных Пирогову педагогов, ученых и писателей, особенно - А.И.Герцена, Н.А.Добролюбова, Н.Г.Чернышевского, К.Д.Ушинского, что позволило определить состояние и уровень педагогической науки к началу второй половины XIX века и роль Н.И.Пирогова в ее последующем развитии.

Системный подход к исследованию проблемы позволил диссертанту осмыслить объект с позиции общего целого: взгляды Пирогова на универ-



ситетское образование рассматривались во взаимосвязи с его общепедагогическими, дидактическими и методическими идеями, в тесной связи с анализом состояния школьного и университетского образования в России в 60-х годах XIX в.

Кроме того, изучение педагогического наследия Н.И.Пирогова осуществлялось в тесной связи и в сопоставлении с дидактической теорией и опытом современной высшей школы. На заключительном этапе исследования определенную роль играл ретроспективный анализ собственной многолетней педагогической вузовской практики.

Материал, собранный за многие годы, применение различных методов в их совокупности позволили автору завершить исследование и представить его в виде диссертации, состоящей из введения, двух глав, заключения и библиографии.

В первой главе - "Педагогическая деятельность и общепедагогические идеи Н.И.Пирогова" - дается общая характеристика особенностей общественного движения в России середины XIX века, состояния университетского образования и общепедагогических идей Н.И.Пирогова.

Царское правительство, организуя университеты, главным образом имело в виду подготовку чиновников, ревниво наблюдало за тем, чтобы в высшей школе не появился дух свободы мысли, критики, не совместимый с принципами самодержавного строя. Антинародная политика царизма, направленная на укрепление сословной школы, умножение числа "умственных плотин" на пути к образованию молодежи из простых сословий, усиление репрессий и полицейского надзора, борьба правительства с общеобразовательным характером средней школы, насаждение и распространение в университетах и школах "педагогика муштры и зубрежки" - все это приводило к тому, что обучение по существу сводилось к приобретению слушателями никуда не годных и ни к чему не приложимых сведений.

На фоне тогдашних косных представлений о педагогике выдающимся событием было появление статьи Н.И.Пирогова "Вопросы жизни" (1856), в которой были вскрыты язвы и пороки современного ему общества, порожденные крепостническим строем. Эта статья, по справедливому замечанию П.Ф.Каптерева, была началом нового, "гуманистического направления" в русской педагогике. Н.И.Пирогов указывал, что школа, предназначенная для привилегированных сословий, не может дать образование каждому человеку соответственно его способностям, склонностям и возможностям.

Заслугой Н.И.Пирогова является обоснование нового, прогрессивного взгляда на цели воспитания и содержание школьного образования. Вскрывая порочность одностороннего узкоспециального образования, Н.И.Пирогов отстаивал идею общечеловеческого образования, указывал на огромный вред ранней специализации, которая не способствует развитию общечеловеческих задатков и моральных качеств. Педагогическое кредо Н.И.Пирогова - "все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми" - основывается на необходимости получения каждым, кто намеревается стать специалистом, общечеловеческой подготовки, что создает условие для воспитания "истинного человека", готового к борьбе с пороками общества.

В отличие от революционных демократов, которые связывали цели воспитания с коренными изменениями общественно-политического строя, с устранением отсталых форм общественной жизни, Н.И.Пирогов не ставил задачу изменить "направление общества". Примиряясь с существующим общественным строем, он ограничивал роль воспитания рамками выработки индивидуальной моральной стойкости человека, вооруженного всеми способами ведения "неравного боя" как с личными слабостями, так и с соблазнами общества.

В главе прослеживается развитие идеи Н.И.Пирогова о формировании личности, анализируются его представления об "основах истинно человеческого воспитания", главным из которых он считал формирование у подрастающего поколения нравственных убеждений. Характеризуя убеждения как определенное соотношение интеллектуальных сил с высокими морально-волевыми качествами (любовь к правде, честность, искренность и т.д.), Н.И.Пирогов утверждал, что они могут образовываться у тех людей, которые с ранних лет приучаются "принципиально смотреть в себя", познавать самих себя, свои способности, склонности, выявлять свои сильные и слабые стороны.

В педагогическом наследии Н.И.Пирогова важное место занимает вопросы взаимосвязи воспитания и обучения, вопросы соотношения обучения и развития. Н.И.Пирогов указывал, что развитие, не подкрепленное знанием, образует людей поверхностных и заносчиво-самоуверенных, людей шатких, не имеющих ни одного собственной работой добытого мнения фразеров, мечтателей и дурных исполнителей. Пирогов советовал преподавателям пользоваться такими методами обучения, которые наилучшим образом способствовали бы развитию восприимчивости учеников, их внимательности, учили их самостоятельности суждений.

Далее в главе рассматриваются взгляды Пирогова на проблемы всеобщего обучения, на вопросы управления школьным делом. Школоведческие идеи и инспекторская практика Н.И.Пирогова значительно дополняют его общетеоретические воззрения.

В условиях характерного для того времени педагогического невежества многих директоров и инспекторов школ и даже попечителей округов, в условиях административного произвола, оскорбления и подавления личности учителей и учащихся административно-педагогическая деятельность Н.И.Пирогова отличалась высокой педагогической культурой,

глубоким знанием дела, гуманным отношением к подчиненным всех рангов, научным подходом к вопросам обучения и воспитания. Она строилась на убеждении, на взаимном доверии и исходила из основной цели - воспитание "истинного гражданина", достижение подлинного общечеловеческого образования.

Важнейшей особенностью административно-педагогической деятельности Н.И.Пирогова являлось непримиримое отношение к порокам организации школьного дела в России, глубокое знание состояния народного просвещения в руководимом им крае.<sup>1/</sup>

В главе детально рассматривается деятельность Н.И.Пирогова в направлении коренного изменения системы образования, обстоятельно анализируется его докладная записка министру народного просвещения "О ходе просвещения в Новороссийском крае и о вопиющей необходимости преобразования учебных заведений". В этой записке Пирогов определяет цели лицейского и университетского образования, раскрывает характер и ход обучения в лицее, вскрывает вопиющие его недостатки и обосновывает необходимость открытия университета в Новороссийском крае.<sup>2/</sup>

В первой главе диссертант анализирует также работы Н.И.Пирогова "Нужно ли сечь детей и сечь в присутствии других детей", "Основные начала правил о проступках и наказаниях учеников гимназий Киевского учебного округа". Выявляя противоречия во взглядах Н.И.Пирогова на телесные наказания и причины его уступок консервативно настроенным руководителям учебных заведений, автор доказывает, что Пирогов оста-

---

1/ Отчет Н.И.Пирогова по Одесскому учебному округу 1856-1858 гг. См. ЦИА ССРСР, ф. 733, оп. 78, ед. хр. 817

О поездках полечителя Н.И.Пирогова по Киевскому учебному округу с целью изучения состояния учебных заведений 1859-1861 гг. ЦИА ССРСР, ф. 733, оп. 70, ед. хр. 920.

2/ О подготовке преобразования Ришельевского лицея в Новороссийский университет и о роли в этом преобразовании Н.И.Пирогова. 1856-1862 гг. ЦИА ССРСР, ф. 733, оп. 78, ед. хр. 818 (лл. 26-27, 29-51, 100-117, 144-149, 319 и др.).

вался верен своим убеждениям, выступал противником телесных наказаний, считал их бессмысленными, вредными, безнравственными.

Многие начинания Н.И.Пирогова, связанные с открытием в России воскресных школ, с введением в гимназиях правил о проступках и наказаниях и товарищеских судов, с проектированием широкого доступа в университеты молодежи из податных сословий вызывали к нему резко отрицательное отношение реакционно настроенных деятелей просвещения, высших чиновников и самого царя. И несмотря на все это, Н.И.Пирогов остался верен своим педагогическим идеям.

Общеобразовательную школу Н.И.Пирогов рассматривал как лабораторию, в которой воспитывается человек, считал ее священным местом, где осуществляется творческая работа при дружном, любовном взаимодействии учителей и учащихся, а обучение ведется так, чтобы возбуждать и поддерживать сознательную самостоятельность учащихся, развивать в них способность к здравому, критическому суждению. Такую работу, по мнению Пирогова, может выполнить только образованный, хорошо подготовленный учитель. Учитель, по Пирогову, должен основательно знать свое дело, уметь передавать свои познания учащимся, действовать различными педагогическими приемами, пользоваться образовательной силой науки в воспитательных целях.

Пирогов считал, что, кроме научной подготовки, будущий наставник должен получить солидную специальную педагогическую подготовку, поскольку умение учить это не только искусство, но и наука, которой нужно научиться. Он неоднократно подчеркивал, что, не подготовив серьезно людей к исполнению учительских обязанностей, невозможно достичь желанной цели в деле образования.

Глава заканчивается рассмотрением мыслей Н.И.Пирогова о подготовке профессорско-преподавательских кадров для университетов,

о коллегиальных началах в руководстве учебно-воспитательным делом.

Содержание первой главы в целом показывает, что Н.И.Пирогов был одним из первых русских дидактов и деятелей просвещения, который сконцентрировал свое внимание на деятельности и перспективах развития отечественных университетов, подверг резкой критике на крупные недостатки в организации университетской жизни.

Во второй главе - "Взгляды Н.И.Пирогова на содержание и методы обучения в высшей школе" - рассматривается широкий круг организационно-педагогических, дидактических и методических вопросов работы высшей школы, в решении которых Пирогов проявил себя выдающимся педагогом-дидактом.

Заслуга Н.И.Пирогова прежде всего состоит в том, что он глубоко и трезво взглянул на роль и назначение университетов в жизни общества, отметил недостатки и трудности в их деятельности и указал пути развития и совершенствования высшей школы. Видя в науке сильное средство развития национальной культуры, Н.И.Пирогов требовал широкого ее распространения, требовал "обнародить науку" и считал, что сделать это возможно прежде всего с помощью университетов.

В деятельности университетов основным и определяющим Н.И.Пирогов считал "научное направление". Первый вопрос, который ставил Пирогов, говоря о науке, был вопрос о том, какую образовательную и воспитательную силу имеет наука и как приложить эту силу к процессу обучения.

Н.И.Пирогов сформулировал и обосновал принцип научности обучения. Он считал, что университетское преподавание должно прежде всего активизировать умственные силы студентов, приобщать их к самостоятельной научной деятельности, способствовать развитию таланта,

истинной любви к науке. А это возможно лишь тогда, когда преподаватель, проводя занятия, пробуждает у слушателей интерес к науке и одновременно вооружает их методами научно-исследовательской работы.

В истинно научном обучении Пирогов видел не только средство приобретения знаний, но и необходимое условие развития человека.

Н.И.Пирогов придавал большое значение воспитательному влиянию науки, подчеркивая, что люди, вынесшие из школы привязанность к науке, при столкновениях с жизнью в науке находят и утешение, и крепость, и мужество, необходимое в борьбе. Наука, действуя на ум, утверждал он, действует и на нервы, а потому она нужна не только для одного приобретения знаний: " в ней кроется, иногда глубоко и потому для поверхностного наблюдения незаметно, - другой важный элемент, воспитательный. Кто не сумеет им воспользоваться, тот еще не знает всех свойств науки и выпускает из рук своих такой рычаг, которым можно легко поднять большие тяжести". I/

Только наукой каждый преподаватель высшей школы, по Пирогову, может развивать духовную жизнь студента и воспитать его. Пирогов обстоятельно рассмотрел вопрос о том, как наилучшим образом ввести воспитательный элемент в преподавание. Для этого, указывал он, необходимо, чтобы преподавание обогащало ум положительными сведениями, необходимо раскрывать сущность изучаемой науки, подчиняться научным требованиям предмета. Преподаватели должны направлять образовательную и воспитательную силу науки на развитие у слушателей здравого смысла и любви к истине, а через это - на улучшение нравов будущего поколения.

---

I/ Н.И.Пирогов. Собр.литературно-педагогических статей Н.И. Пирогова, вышедших в управление его Киевским учебным округом. Киев, 1861, с.97.

Анализируя мысли Н.И.Пирогова о методах обучения в высшей школе, автор диссертации убедился в том, что никто до Пирогова, равно как и долгое время после него, не сумел так обстоятельно и глубоко, разносторонне и со знанием дела, с учетом своей профессорской деятельности и многолетних наблюдений за состоянием преподавания в русских и зарубежных университетах рассмотреть и столь полно обосновать прогрессивную систему методов обучения.<sup>1/</sup>

К проблеме методов обучения Пирогов подходил как исследователь, вовлекая в творческую деятельность по совершенствованию обучения руководителей учебных заведений и самих педагогов.

Н.И.Пирогов очень серьезно относился к чрезвычайно сложному "механизму познания", справедливо полагая, что для нормального его хода нужны, кроме целостности внешних чувств, без которой нельзя получить впечатлений, еще память, фантазия и внимание. "Без совокупного действия всех этих способностей, - утверждал он, - ум бессилён, познания невозможны".<sup>2/</sup>

Н.И.Пирогов создал чрезвычайно интересную, во многом не потерявшую значения и в наши дни теорию лекционного преподавания.

В отличие от многих деятелей педагогики своего времени Н.И. Пирогов относил лекцию к чрезвычайно сложным видам учебной деятельности. Назначение лекции он видел не только в том, чтобы изложить содержание науки, но главное - возбудить, "расшевелить" умственные силы слушателей, заставить их мыслить. Содержание лекции, подчеркивал Пирогов, должно соответствовать уровню развития науки, должно

---

<sup>1/</sup> - Об обсуждении записок Н.И.Пирогова об университетском преподавании, 1860г. ЦИА СССР, ф.733, оп. 88, ед.хр.236 (лл.1-5, 50-55).

<sup>2/</sup> Н.И.Пирогов. Избр.пед.сбч.М.,Изд-во АПН РСФСР, 1952,с.499.



решать научно-познавательные и воспитательные цели. Пирогов связывал в единое целое научные достоинства лектора и его ораторское искусство. Сам процесс слушания лекций он считал трудом напряженным, исключаям всякую интеллектуальную пассивность.

Высокую культуру внимания Н.И.Пирогов считал важнейшим условием для того, чтобы сделать студента восприимчивым к науке, привить ему интерес к самостоятельным занятиям наукой, дать сознательное научное направление, вооружить его "методой занятия предметом". "Быть внимательным к словам и мыслям другого, - писал Пирогов, - есть искусство, и искусство не легкое, которому нельзя научиться, не упражнявшись с ранних лет, а кто не научился ему в школе, тот не годится и для университета".<sup>1/</sup>

Н.И.Пирогов не только рекомендовал читающему лекцию в высшей школе поддерживать и развивать внимание студентов, но и разъяснял, как наилучшим образом это делать. Он требовал, чтобы научные знания излагались отчетливо и добросовестно, чтобы внимание студентов концентрировалось на главных, основных вопросах изучения темы. Лекция, считал он, должна содержать научные сведения, еще не вошедшие в стабильные учебники; должны знакомить студентов с современными проблемами и достижениями изучаемой науки, развивать у них интерес к научному творчеству.<sup>2/</sup>

Н.И.Пирогов рекомендовал и второй вариант чтения лекций, когда излагаются известные истины, но излагаются мастерски. Ценность их состоит в том, что они целиком захватывают слушателей, возбуждают интерес к науке, способствуют сознательному и прочному усвоению знаний.

---

1/ Н.И.Пирогов. Избр.пед.соч. М.,Изд-во АПН РСФСР,1952,с.139.

2/ - Мнение Н.И.Пирогова об университетских лекциях, 1860 г. ЦГА СССР, ф.789, оп. 88, ед.хр.240, лл.26-28.

Во всех случаях Н.И.Пирогов предлагал заменить лекцию сократовским способом учения в виде эвристических бесед (семинарских знаний - Б.П.), главной целью которых было бы обсуждение основных и самостоятельных вопросов науки. Он разработал методику эвристической беседы, которая способствовала возникновению и развитию семинарских занятий в высшей школе. Н.И.Пирогов отдавал предпочтение эвристическому методу обучения. Эвристическая беседа, по его мнению, является "постоянным испытанием памяти, воображения, внимания и рассуда..."<sup>1/</sup> В главе раскрывается методика проведения таких бесед, предложенная Н.И.Пироговым. Основное положение ее состоит в том, что необходимо умело вести и поддерживать разговор, направлять его в правильное русло, развивать предмет постепенно, логически подводить речь к определенному выводу.

Видя в университетских занятиях важнейшее средство развития умственных сил студентов, Н.И.Пирогов обосновал наиболее целесообразный порядок изучения того или иного курса. По его мнению, прежде всего надо избрать и рекомендовать для обязательного изучения учебник, а курс лекций целесообразнее начинать лишь после того, как аудитория, хотя бы в главных чертах, познакомится с рекомендованным пособием. Затем следует выделить в учебнике главный раздел, который и должен составить предмет занятий. После знакомства с главным разделом студенты должны высказать свои замечания и вопросы, определить неясные и сомнительные места в изученном материале. Далее предметом лекции должно стать разъяснение возникших у студентов неясностей и сомнений.

В главе обстоятельно анализируются взгляды Н.И.Пирогова на

---

<sup>1/</sup> Н.И.Пирогов. Избр.пед.соч. М., Изд-во АПН РСФСР, 1952, с.499.

роль и значение экзаменов в высшей школе.

По роду своей педагогической и административной деятельности Н.И.Пирогов не только принимал непосредственное участие в проведении экзаменов, но внимательно и глубоко изучал состояние экзаменационного дела, сопоставлял, сравнивал опыт проведения экзаменов как различными университетами, так и отдельными профессорами и доцентами. Его высказывания о достоинствах и недостатках экзаменов, их роли в учебном процессе университета, путях их совершенствования являются прогрессивными.

Позитивную сторону экзаменов Пирогов видел в том, что они способствуют формированию у студента оценочных суждений о качестве своих знаний, установлению истинной меры знаний, выявлению тех студентов, которые переоценивают свои знания, свои возможности и т.д. Пирогов выступал не против экзаменов как таковых, а против тех экзаменов, которые преграждали стремление студентов к знаниям, к самостоятельной деятельности, не позволяли работать им размеренно и систематически, препятствовали объективному выявлению знаний, отвлекали наставников от изучения интересов и склонностей обучающихся, не содействовали развитию признания к науке. Он вносил кардинальные изменения в организацию и методику проведения вступительных и переводных экзаменов: сокращение экзаменационного времени, проведение экзаменов одновременно по нескольким предметам, замена цифровых показателей отметок мнением экзаменатора "да" или "нет", стирание граней между изложением знаний и опрашиванием.

Так, вместо формально-бюрократической системы вступительных и переводных экзаменов, которую Н.И.Пирогов называл "гробом любознательности", была предложена новая прогрессивная система, строящаяся на психолого-педагогической основе.

Развивая мысль о необходимости соединения двух элементов - научного и образовательного, Н.И.Пирогов обосновал важное положение, не утратившее своего значения и в наше время, о том, что университетский преподаватель - это прежде всего научный деятель, который, возбуждая интерес к научной деятельности у своих воспитанников, постоянно сам продвигается вперед в научном отношении.

Особое место в решении проблемы совершенствования обучения Н.И.Пирогов отводил личным, моральным качествам преподавателя. Пример живой личности воспитателя может осуществить, как полагал Н.И.Пирогов, основную задачу, стоящую перед учебным заведением, - воспитать человека в человеке. Успехи обучения Н.И.Пирогов также ставил в зависимость от взаимоотношений между наставником и студентами. Опыт собственной длительной профессорской деятельности, который анализируется в данной главе, неоднократно убеждал Пирогова, сколь велика роль преподавателя в духовном и научном развитии студентов.

х х х

Царское правительство, злой и непримиримый враг российского просвещения, всячески стремилось искоренить малейшее проявление свободной научной мысли, не допустить народные массы к знаниям, тормозило развитие высшего образования в стране.

Вопреки этому прогрессивная общественность всячески отстаивала дело распространения просвещения, дело развития науки и устройства школ и университетов.

Н.И.Пирогов был в самых первых рядах борцов за просвещение. Он показал несостоятельность и вред меркантильного направления в воспитании, обосновал необходимость общечеловеческого воспитания, т.е. воспитания гражданина и показал пути решения этой важной и сложной задачи.

Н.И.Пирогов заложил основы методики управления и руководства общеобразовательной школой и инспектирования работы учителя. Его практическая деятельность по управлению школьным делом явилась ярким примером настоящей заботы о просвещении, примером искреннего стремления к распространению образования в России.

Н.И.Пирогов впервые подверг глубокому и всестороннему изучению вопрос о роли и назначении университетов в жизни общества, смело указал на существеннейшие недостатки в их деятельности, научно обосновал пути их развития и совершенствования. Он разработал организационно-административные основы руководства университетами, обосновал важнейший тезис, что назначение любого высшего учебного заведения заключается в его способности давать специальное образование, соответствующее потребностям края, определил конкретные пути реформы средней и высшей школы России. Пирогов требовал предоставить автономии университетам, отстаивал коллегиальность в управлении ими, гласность при обсуждении любых вопросов, конкурсную систему замещения вакантных должностей, дающую возможность доступа в университет молодым талантливым силам.

Многие дидактические положения Н.И.Пирогова и ныне не потеряли своего значения. Советская высшая школа, обращаясь к дидактической теории Пирогова, к его замечательному педагогическому опыту, являющемуся примером честного, мужественного, высокопатриотического служения родине, примером активной, самоотверженной и бескомпромиссной борьбы за русскую науку, культуру, просвещение, и сегодня находит ответ на многие вопросы, которые неизбежно возникают перед вузами нашей страны.

Большое значение имеют мысли Пирогова о повышении роли университетского образования в стране. То, что он желал превратить универ-

ситеты в подлинные очаги науки и научного образования, в центры подготовки кадров молодых ученых, считал главной задачей университета пропаганду научных знаний в общественной среде, подготовку в университетах талантливых, даровитых представителей науки, становится особенно понятным и близким в наше советское время, когда действительно созданы все необходимые условия для развития и процветания талантов.

Работы Н.И.Пирогова в области дидактики высшей школы по своей важности, общественной значимости, научной обоснованности, оригинальности и новизне подходов намного превосходили все то, чем располагала современная ему педагогическая мысль. Фактически Н.И.Пирогов явился первым русским ученым-педагогом, заложившим прочные основы для дальнейшего развития важнейшей отрасли педагогических знаний - дидактики высшей школы.

По исследуемой проблеме опубликованы следующие работы автора:

1. Н.И.Пирогов о повышении специальной и педагогической квалификации учителей. Материалы республиканской научно-методической конференции. - В кн.: Подготовка учителей и пути ее совершенствования в свете решений XXIV съезда КПСС. Рига, Редакционно-издательский отдел ЛГУ им.Петра Стучки, 1978.

2. Оценка Н.И.Пироговым роли науки в системе университетского образования. Сборник научных трудов. - В кн.: Воспитание и развитие школьников. М., НИИ общей педагогики АПН СССР, 1974.

3. Дидактические идеи Н.И.Пирогова и современная высшая школа. Сборник научных трудов. М., НИИ общей педагогики АПН СССР, 1974.

4. Н.И.Пирогов о способах обучения в высшей школе. - В кн.: Научные основы учебного процесса в высшей школе. Калининград, 1975.

5. Н.И.Пирогов как педагог высшей школы. - В кн.: Научные основы учебного процесса в высшей школе. Калининград, 1975.

РОТАПРИНТ НИИ ОП АПН СССР

Заказ 275 Тираж 200