

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ УССР**

---

На правах рукописи

**МУХИН Михаил Иванович**

**ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА Х. Д. АЛЧЕВСКОЙ  
И ЕЕ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ  
(1862 — 1919 гг.)**

13.00.01 — ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев — 1977

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики УССР.

Научный руководитель —  
действительный член Академии педагогических наук СССР,  
доктор педагогических наук, профессор **А. Р. Мазуркевич**.

Официальные оппоненты:  
доктор педагогических наук, профессор **С. А. Литвинов**;  
кандидат филологических наук, старший научный сотрудник  
**Б. М. Калмановский**.

Ведущее предприятие —  
Харьковский государственный педагогический институт  
имени Г. С. СКОВОРОДЫ.

Защита состоится **«17» июня** 1977 г. в 15 часов  
на заседании специализированного совета 113.15.01 по присуждению  
ученой степени кандидата педагогических наук в Научно-иссле-  
довательском институте педагогики УССР (252030, г. Киев, ул. Лени-  
на, 10).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Научно-иссле-  
довательского института педагогики УССР.

Автороферат разослан **«12»** мая 1977 г.

**Ученый секретарь  
специализированного совета**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В решениях XXV съезда КПСС важное место занимают задачи дальнейшего подъема культуры, создания духовного потенциала нашего социалистического общества, формирования нового человека. Одной из предпосылок успешного осуществления этих задач является преемственность, творческое сочетание лучших традиций прошлого с современными достижениями. В. И. Ленин подчеркивал необходимость изучения и освоения прогрессивного наследия, выдвигая в качестве важнейших те его стороны, которые имели актуальное значение для пролетариата, помогали ему формировать революционное сознание, понимание сущности классовой борьбы. «Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру,— учил В. И. Ленин,— без такого понимания нам этой задачи не разрешить»<sup>1</sup>.

Это положение непосредственно относится и к важнейшему фактору повышения уровня культуры народа — образованию, в развитии которого в нашей стране одной из ярких страниц была деятельность воскресных школ.

В середине XIX столетия общий кризис феодально-крепостнических отношений, обусловленные им политические и социально-экономические проблемы остро поставили вопрос о народном образовании. Революционные демократы, возглавившие освободительное движение в стране, среди первоочередных задач на пути к осуществлению социальных преобразований считали повсеместное распространение грамотности среди трудового народа. При этом большие надежды возлагались на воскресные школы. Создаваемые прогрессивной интеллигенцией, эти школы организовывали учебно-воспитательную работу на новой основе. Среди важнейших условий успеха их работы «воскресники» считали уважение к личности ученика, чуткость и взаимопонимание, усматривая в

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 304.

этом принципиальное отличие воскресных школ от казенных с их гнетущей атмосферой.

Движение в пользу воскресных школ поддерживали передовые люди России. Активно боролся за их распространение Н. Г. Чернышевский, Т. Г. Шевченко создал для них учебник, К. Д. Ушинский теоретически обосновал цели и задачи воскресных школ, Н. И. Пирогов стоял у истоков их организации. Многие прогрессивные педагоги, деятели культуры и литературы непосредственно работали в этих школах. Среди них И. Н. Ульянов — организатор, а впоследствии и руководитель первой воскресной школы в г. Пензе, писатели Н. Г. Помяловский, А. П. Свидницкий, Л. И. Глибов и другие.

Разрешая открывать воскресные школы, царское правительство рассчитывало отвлечь народные массы от участия в освободительном движении. На деле же эти школы не только играли огромную роль в распространении знаний, разработке наиболее эффективных методов обучения, но и приобретали все большее значение в развитии классового и политического сознания трудящихся. Не случайно, как отмечала Н. К. Крупская, «за каждым шагом внешкольника, за каждым его словом был организован тройной надзор: сотни предписаний, циркуляров, распоряжений сковывали работу, уродовали ее, искажали». Таким образом, «правительство напрягало все силы, чтобы не дать живому слову, живой мысли дойти до народной массы»<sup>1</sup>.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции начался новый, качественно высший этап в организации образования взрослых. В Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б), этот вопрос был поставлен на уровне задач, имеющих первостепенное государственное значение<sup>2</sup>.

Богатый опыт подготовки всесторонне развитых, высокообразованных людей, воспитанных в духе коммунистической нравственности, высоких идеалов, накоплен советской школой в наши дни. Только за годы девятой пятилетки около девяти миллионов рабочих, колхозников и служащих нашей страны получили среднее общее (полное и неполное), среднее специальное и высшее образование в вечерних и заочных учебных заведениях. Однако «обучение без отрыва от работы,— говорил в своей речи на XXV съезде КПСС министр просвещения СССР академик АПН СССР М. А. Прокофьев,— не исчерпало своих возможностей, должно количественно расширяться и качественно совершенствоваться. Именно оно должно помо-

---

<sup>1</sup> Н. К. Крупская. Педагогические сочинения в десяти томах. М., изд-во АПН РСФСР, т. 7, 1959, с. 14.

<sup>2</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1970). Изд. 8-е, т. 2, М., Политиздат, 1970, с. 49.

гать трудящимся непрерывно пополнять багаж своих знаний и опыта»<sup>1</sup>.

Дальнейшее совершенствование образования взрослых, подчеркивалось на съезде,— важнейший долг работников просвещения, педагогической науки. Задача это сложная, многогранная, и решаться она будет тем успешнее, чем полнее будет учитываться ценный опыт, накопленный за годы Советской власти, а также в дореволюционное время.

В этой связи заслуживает внимания изучение опыта Харьковской женской воскресной школы Х. Д. Алчевской и анализ ее педагогического наследия. Как справедливо отмечали современники, с этой школой связана не только «история русской воскресной школы»<sup>2</sup>. Ей принадлежит особая роль в становлении образования взрослых: здесь совершенствовалась методика преподавания, готовились программы по всем предметам обучения, было создано первое пособие для взрослых, разрабатывались методы и приемы внеклассного чтения, способы изучения, обобщения и совершенствования педагогического мастерства.

Актуальность избранной для исследования темы обуславливается прогрессивной ролью воскресной школы Х. Д. Алчевской в деле распространения грамотности и знаний среди трудового народа России, важным местом и значением этой деятельности в освободительном движении, а также тем, что многолетний опыт Харьковской воскресной школы и творческое наследие ее учителей представляют определенный интерес и для современной педагогической науки, уделяющей большое внимание изучению истории народного образования и развитию теории педагогики.

О Харьковской воскресной школе, ее основателе и руководителе Х. Д. Алчевской в разное время публиковались сообщения, воспоминания и другие материалы.

Среди работ дооктябрьского периода прежде всего заслуживают внимания публикации известного русского педагога-методиста Н. А. Корфа<sup>3</sup>. Его статьи, написанные на основе личных наблюдений, отражали мнение прогрессивных кругов России, считавших деятельность школы Х. Д. Алчевской значительным общественным явлением. Проанализировав на конкретных примерах рост школы и ее роль в разработке программ и совершенствовании методов обучения, Н. А. Корф

<sup>1</sup> XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. 2, М., Политиздат, 1976, с. 181.

<sup>2</sup> Христина Даниловна Алчевская. Полувековой юбилей. М., 1912, с. 39.

<sup>3</sup> Н. А. Корф. Воскресные школы в Харькове в 1871 г.— В кн.: Наше школьное дело. М., 1873, с. 109—127; Женская воскресная школа в Харькове.— В кн.: Наше школьное дело, с. 128—142; Воскресная школа.— В кн.: Наши педагогические вопросы. М., 1882, с. 123—132.

подчеркивал, что опыт, накопленный учителями школы в постановке и ведении обучения в заведениях такого типа очень поучителен для всей России.

Большой очерк Харьковской школе посвятил автор многих работ о народном образовании С. И. Миропольский<sup>1</sup>. В публикациях Н. А. Корфа и С. И. Миропольского дана оценка результатов деятельности школы Х. Д. Алчевской за первые годы ее официального существования. Но уже и тогда опыт работы школы, по их выводам, заслуживал глубокого изучения и широкого распространения.

Готовясь к участию во Всемирной выставке в Париже (1889), на которой впервые были представлены экспонаты, характеризующие деятельность воскресных школ России, прогрессивный деятель народного образования Я. В. Абрамов выпустил брошюру<sup>2</sup> о Харьковской школе и указателе «Что читать народу?». В двух других книгах<sup>3</sup> он также отвел специальные разделы воскресной школе Х. Д. Алчевской. И хотя «летописец» воскресных школ оперировал интересным и ценным материалом, его работы не свободны от описательности, в них нет необходимых обобщений и выводов при изложении фактов.

К 50-летию педагогической деятельности Х. Д. Алчевской был издан юбилейный сборник<sup>4</sup>, в котором, кроме очерка о деятельности Х. Д. Алчевской и ее школы, помещено более 500 приветствий, присланных в адрес юбиляра из разных уголков России. Слова приветствий: «Скромное дело, начатое пятьдесят лет назад, стало великим общественным делом» (Первая московская женская воскресная школа)<sup>5</sup>; «Вы зажгли маяк... и от этого маяка зажглась впоследствии целая цепь таких же светильников знания» (Харьковское медицинское общество)<sup>6</sup> были лейтмотивом сборника и достаточно высоко характеризовали общественную роль Харьковской воскресной школы.

Тогда же опубликован еще ряд материалов, в частности, брошюра Э. Вахтеровой, статьи А. Гуревича, О. Кайдановой, Д. Миллера, Л. Хавкиной и др., в которых приводились не-

---

<sup>1</sup> С. Миропольский. Школа и общество.— «Семья и школа», 1877, № 9, с. 187—213; № 11, с. 368—401; № 12, с. 554—592.

<sup>2</sup> Я. Абрамов. L'école du dimanche pour les femmes à Kharkov et le livre «Que faut-il donner à lire au peuple?». Kharkov, 1889.

<sup>3</sup> Я. Абрамов. Частная женская воскресная школа в Харькове и воскресные школы вообще. Харьков, 1900; Наши воскресные школы. Их прошлое и настоящее. Спб., 1900.

<sup>4</sup> Христина Даниловна Алчевская. Полувековой юбилей (1862—1912). М., 1912.

<sup>5</sup> Там же, с. 39.

<sup>6</sup> Там же, с. 35.

которые сведения о деятельности Х. Д. Алчевской и руководимой ею школы<sup>1</sup>.

О деятельности Харьковской школы говорилось также в работах Д. Багалей и Д. Миллера, В. Вахтерова, А. Пругавина, в воспоминаниях А. М. Калмыковой, в книгах «Народное образование в России с 60-х годов XIX века», «Частный почин в деле народного образования», «Полвека для книги», в справочных изданиях<sup>2</sup>. Кроме того, на издания, подготовленные учителями школы, были опубликованы многочисленные рецензии, статьи, отзывы во многих периодических изданиях России и за рубежом. Среди них — очерк видного деятеля русского революционного движения Н. В. Шелгунова<sup>3</sup>, посвященный критико-библиографическому указателю «Что читать народу?».

Отдельные сведения о деятельности школы Х. Д. Алчевской появлялись в изданиях первых лет Советской власти. В частности, в изданиях по вопросам внешкольного образования рекомендовались разработанные учителями школы программы преподавания и созданные ими пособия<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Э. Вахтерова. Пятьдесят лет работы для народа. М., 1912; А. Гуревич. К пятидесятилетию юбилею Х. Д. Алчевской. — «Русская школа», 1912, № 5—6; О. Кайданова. Светлый праздник (50-летний юбилей Х. Д. Алчевской). — «Общее дело», вып. III. М., 1912; Д. Миллер. Х. Д. Алчевская. К пятидесятилетию педагогической деятельности. — «Общее дело», вып. III. М., 1912; Л. Хавкина. Х. Д. Алчевская (К 50-летию юбилею). — «Школа и жизнь», 1912, № 20.

<sup>2</sup> Д. И. Багалей, Д. П. Миллер. История города Харькова за 250 лет его существования, т. 2, Харьков, 1912; В. П. Вахтеров. Внешкольное образование народа. М., 1896; А. С. Пругавин. Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания. Изд. 2. Спб., 1895; К. (А. М. Калмыкова). Из дневника учительницы воскресной школы. — «Русская школа», 1894, № 5—6, № 7—8; Народное образование в России с 60-х годов XIX века. Сост. М. В. Чехов. М., 1912; Частный почин в деле народного образования. М., 1894; Полвека для книги (1866—1916). М., 1916; С. А. Венгеров. Источники словаря русских писателей. Спб., т. 1, 1900; С. А. Венгеров. Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых, т. 1, Спб., 1889; С. А. Венгеров. Русские книги с биографическими данными об авторах и переводчиках (1708—1893), т. 1, Спб., 1897; К. Ельницкий. Русские педагоги второй половины XIX столетия. Спб., 1904. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. М., т. X, 1910; Практическая школьная энциклопедия. Под ред. Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова. М., 1912; Энциклопедический словарь изд-ва Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. Спб., 1890—1907 гг., т. 13 и др.

<sup>3</sup> Н. В. Шелгунов. «Что читать народу?» — издание харьковских учительниц. — «Русская мысль», 1890, № 10; См. также: Н. В. Шелгунов. Избранные педагогические произведения. М., изд-во АПН РСФСР, 1954.

<sup>4</sup> В. А. Зеленко. Практика внешкольного образования в России. Изд. 2, М., 1922; Е. А. Звягинцев. Словарь внешкольного образования. М., 1918; Как открыть, организовать и вести воскресную или вечернюю школу (классы) взрослых в деревне и в городе. Сост. Э. О. Вахтерова, М., 1918; Е. Н. Медынский. Методы внешкольной просветительной

В 20-е годы Н. Я. Фридьева и Д. А. Балика сделали попытку исследовать деятельность учителей воскресной школы Х. Д. Алчевской по изучению читателя<sup>1</sup>. Это было подсказано требованием времени: происходило становление библиотечного дела на новой основе и опыт, накопленный Харьковской школой, мог сыграть важную роль.

К этой же проблеме обращался Д. М. Лекаренко<sup>2</sup>. Однако следует заметить, что его работы не лишены субъективизма: он недостаточно глубоко исследовал общественно-педагогические взгляды Х. Д. Алчевской, и это отрицательно сказалось на его выводах. Не случайно некоторые положения, выдвинутые Д. М. Лекаренко, подверглись острой критике.

Значительные публикации, посвященные Х. Д. Алчевской и ее школе, появились лишь в конце 50-х — начале 60-х годов. Это, прежде всего, работы академика АПН СССР А. Р. Мазуркевича<sup>3</sup>, в которых на основе архивных материалов и педагогических дневников впервые наиболее полно раскрыты общественные взгляды Х. Д. Алчевской и в некоторой степени отдельные аспекты ее педагогической деятельности.

В 60-х — 70-х годах исследователи Б. В. Банк, М. П. Гуменюк, М. В. Машкова, В. П. Таловов, Н. Я. Фридьева и другие<sup>4</sup> опубликовали работы, в которых продолжили исследование одной из важных сторон деятельности харьковских учителей —

---

работы. Изд. 3, М., «Наука», 1918; Е. Н. Медынский. Энциклопедия внешкольного образования. Лекции, читанные на педагогическом факультете Уральского университета в 1920—1922 гг., т. 1, М.—П., 1923; Е. Н. Медынский. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. Изд. 4, М., «Наука», 1918; А. В. Мезьер. Словарный указатель по книговедению. Л., «Колос», 1924.

<sup>1</sup> Н. Фридьева и Д. Балика. Изучение читателя (опыт методики). Изд. 2, М.—Л., изд-во «Долой неграмотность», 1928; Н. Фридьева. К вопросу об изучении читателя.—«Красный библиотекарь», 1925, № 2; Д. Балика. Методика разговора с читателем.—«Красный библиотекарь», 1925, № 8.

<sup>2</sup> Д. М. Лекаренко. Из истории изучения читателя в дореволюционной России. Х. Д. Алчевская.—Труды Московского государственного библиотечного института, вып. 1. М., 1938; Изучение читателей народниками. Труды Харьковского государственного библиотечного института, вып. 1. Харьков, издание Книжной палаты УССР, 1940.

<sup>3</sup> О. Р. Мазуркевич. До оцінки педагогічної діяльності і творчої спадщини Х. Д. Алчевської.—«Радянська школа», 1958, № 3, 4; Визначні українські педагоги — народні просвітителі. К., «Знання», 1963.

<sup>4</sup> Б. В. Банк. Изучение читателей в России (XIX в.). М., «Книга», 1969; М. П. Гуменюк. Х. Д. Алчевська.—В кн.: Українські бібліографи XIX — початку XX століття. Харьков, редакционно-издательский отдел Книжной палаты УССР, 1969; М. В. Машкова. «Что читать народу?» — В кн.: История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 года). М., «Книга», 1969; В. П. Таловов. О читательской психологии и теоретических основах ее изучения. Л., изд-во Ленинградского университета, 1973; Н. Я. Фридьева. Жизнь для просвещения народа. М., изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1963.

изучение читателя. Сделанные ими в целом правильные выводы были бы, по нашему мнению, полнее, если бы вопрос об изучении читателя рассматривался во взаимосвязи с общей системой обучения в школе, так как по сути он был лишь составной и подчиненной частью ее.

Воскресным школам было посвящено несколько кандидатских диссертаций<sup>1</sup>. Однако педагогическое наследие школы Х. Д. Алчевской в них не нашло отражения.

Во втором издании «Большой Советской Энциклопедии», в «Украинской Советской энциклопедии», в педагогической энциклопедии и педагогическом словаре, в учебниках и учебных пособиях по истории педагогики подчеркивается, что харьковские учителя были новаторами прежде всего в вопросах образования взрослых. Так, во втором издании «Большой Советской Энциклопедии» отмечается: «Христина Даниловна Алчевская... открыла в Харькове бесплатную женскую воскресную школу, которая прочно завоевала репутацию методического центра по вопросам обучения взрослых...»<sup>2</sup>. На этот же аспект деятельности Харьковской школы указывалось и в «Педагогической энциклопедии», изданной под ред. А. Г. Калашникова: «Х. Д. Алчевская создала лучшую воскресную школу и разработала методы обучения взрослых»<sup>3</sup>.

В учебнике «История русской педагогики с древнейших времен до Великой пролетарской революции» профессор Е. И. Медынский отмечал: «В течение нескольких десятков лет Харьковская женская воскресная школа являлась лабораторией, где вырабатывались методы занятий со взрослыми, куда приезжали знакомиться со строем школы и методами занятий организаторы воскресных школ всей России»<sup>4</sup>.

Опубликованные же работы освещают лишь отдельные аспекты деятельности Харьковской воскресной школы Х. Д. Алчевской, преимущественно по изучению читателя. В них почти не раскрыта ее роль в деле постановки и ведения самого процесса обучения взрослых. Этот круг вопросов

---

<sup>1</sup> А. Г. Кравченко. Воскресно-вечерние школы за Невской заставой Петербурга. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., Московский городской пединститут, 1940; Я. Л. Пичуренко. Роль воскресных школ и вечерних курсов в освободительном движении (1859—1903 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., Московский городской пединститут, 1953; В. Т. Билан. Воскресные школы на Украине (1859—1862 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. К., Институт истории АН УССР, 1967.

<sup>2</sup> Большая Советская Энциклопедия. 2-е изд., т. 2, с. 159.

<sup>3</sup> Педагогическая энциклопедия. М., «Работник просвещения», т. 1, 1929, с. 391.

<sup>4</sup> Е. И. Медынский. История русской педагогики с древнейших времен до Великой пролетарской революции. М., Учпедгиз, 1936, с. 271.

заслуживает особого внимания и глубокого изучения и является предметом настоящего исследования.

Руководствуясь ленинскими положениями о теоретическом наследии и практическом опыте прошлого, диссертант ставит цель проанализировать многогранную деятельность школы Х. Д. Алчевской, которая более полувека и особенно на втором этапе освободительного движения играла важную роль в становлении образования взрослых, в развитии и популяризации воскресных школ России.

Эта цель определила задачи исследования, которые состоят в том, чтобы, используя архивные и другие документальные материалы:

1. Показать становление воскресной школы Х. Д. Алчевской и ее общественную роль;

2. Раскрыть содержание, характер, формы и методы работы этой школы, на которую ориентировались многие деятели воскресных школ того времени;

3. Проанализировать структуру и методику работы учителей школы Х. Д. Алчевской по созданию первого в истории народного образования пособия («Книга взрослых»), составленного с учетом специфики образования взрослых;

4. Изучить работу харьковских учителей по составлению, апробации и изданию программ преподавания, по которым в дальнейшем велось обучение в большинстве воскресных школ России;

5. Рассмотреть содержание критико-библиографической работы в школе (создание трехтомного фундаментального пособия «Что читать народу?»), показать ее значение в умственном развитии учащихся, разработке и совершенствовании методов и приемов внеклассного чтения, проведении бесед и составлении учащимися отзывов о прочитанных книгах;

6. Показать деятельность школы в оценке прогрессивной общественности, ее популярность в России и за рубежом.

Методологической основой диссертации являются учение классиков марксизма-ленинизма, решения Коммунистической партии и Советского правительства об образовании и коммунистическом воспитании.

Руководящим принципом при ее написании было ленинское требование «каждое положение рассматривать лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (в) лишь в связи с конкретным опытом истории»<sup>1</sup>, «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.

<sup>2</sup> Там же, т. 39, с. 67.

Исходные позиции диссертации определены положениями трудов В. И. Ленина: «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «О чем думают наши министры?», «Перлы народнического прожектерства», «От какого наследия мы отказываемся?», «Памяти Герцена», «К вопросу о политике министерства народного образования», «О пролетарской культуре» и других, освещающих вопросы освободительного движения вообще и народного образования в частности.

На основе ленинских принципов партийности в познании объективной действительности, в зависимости от цели, вытекающих из нее задач и в соответствии с характером работы, в исследовании использовался метод историко-педагогического анализа. Раскрывая явления и факты в их исторически конкретной форме, автор стремился определить ценное, прогрессивное в деятельности харьковских учителей, заслуживающее изучения и обобщения, и вместе с тем критически рассмотреть и отмежевать устаревшее, непригодное для нас.

Документальными источниками исследования стали, главным образом, архивные материалы. Ряд архивных документов вводится в научный оборот впервые; использованы также материалы, опубликованные в разных сборниках, воспоминания и мемуары о движении «воскресников», статьи и сообщения в периодических изданиях. В работе по избранной теме автор постоянно опирается на достижения советской педагогической науки. Кроме изданий по педагогике, использованы новейшие работы по отечественной истории, освещающие исследуемый период.

Научная новизна и отличительные особенности исследования заключаются в следующем:

1. Впервые предпринимается попытка наиболее полно и всесторонне проанализировать многогранную деятельность воскресной школы Х. Д. Алчевской;

2. Раскрывается роль школы как своеобразного методического центра начального образования взрослых в России;

3. Освещается и оценивается деятельность учителей школы по составлению, апробации и изданию программ преподавания, по созданию учебного пособия для взрослых, анализируется структура и методика работы над ним;

4. Рассматривается содержание критико-библиографической работы, проводимой в школе, показывается ее значение для умственного развития учащихся, разработки и совершенствования методов и приемов внеклассного чтения, проведения бесед и составления отзывов о прочитанных книгах, для созда-

ния пособия «Что читать народу?», каталогов, рекомендательных списков литературы.

**Практическая ценность.** Результаты исследования позволяют судить о значительном вкладе воскресных школ России, в особенности Харьковской, в становление образования взрослых, распространение грамотности и знаний в народе, способствовавшие развитию освободительного движения. Исследование окажет определенную помощь преподавателям кафедр педагогики вузов, читающим курс истории педагогики, учителям общеобразовательных школ, работникам внешкольных учреждений. Вместе с тем выполненная диссертационная работа включает в себе выявленный и обобщенный новый материал, который может быть использован в процессе дальнейшего изучения истории народного образования и педагогической мысли народов СССР.

**Апробация.** Основные положения диссертации опубликованы в научно-педагогических изданиях (5 статей), обсуждены на совместных заседаниях секторов истории педагогики и образования взрослых НИИ педагогики УССР, а также в беседах с научными сотрудниками других секторов института, учителями, студентами, сотрудниками издательства «Радянська школа» и редакций педагогических журналов.

Назначению и характеру исследования соответствует структура диссертации. Она включает введение, три раздела, выводы и библиографию.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается обоснование темы, раскрывается ее актуальность, определяются предмет, цель и задачи исследования, его методологическая основа, методы и источники, показывается научная новизна и отличительные особенности исследования, его практическая ценность и апробация, положения, которые выносятся на защиту.

В первом разделе — «Воскресные школы в общественной жизни России второй половины XIX — начала XX столетия» — рассматриваются предпосылки возникновения воскресных школ на втором этапе освободительного движения. На многочисленных примерах раскрывается возрастающая роль этих школ в распространении грамотности и знаний, разработке наиболее эффективных методов обучения. Значительное место в этом разделе отводится освещению общественной роли одной из ведущих школ такого типа — Харьковской, с которой неразрывно связана вся история воскресных школ.

Во второй половине XIX века в России резко обострились классовые противоречия. Освободительное движение, начало

которому положили декабристы, приобретало все больший размах. Это был период, как отмечал В. И. Ленин, когда «рабье молчание было нарушено»<sup>1</sup>. Все больше расшатывались устои царизма, пытавшегося затормозить естественный, необратимый ход исторических событий.

Революционные демократы понимали: для того, чтобы пробудить политическое сознание народных масс, необходимо дать им хотя бы элементарное образование. «Современник», «Отечественные записки», «Колокол» и другие издания революционно-демократического направления активно поддерживали и популяризировали эту задачу, при этом акцентировалось внимание на воскресных школах.

Первые воскресные школы были открыты в Киеве осенью 1859 года<sup>2</sup>. Возникли они по инициативе членов Харьковско-Киевского тайного революционно-демократического общества. По их примеру на втором этапе освободительного движения воскресные школы начали создаваться по всей России. В определении направления деятельности этих школ проявилось два подхода: революционно-демократический и либерально-буржуазный. С позиций революционных демократов воскресные школы направлял журнал «Современник»<sup>3</sup>. На своих страницах он неоднократно подчеркивал, что задача «воскресников» не только обучать грамоте, но и давать общенаучные понятия о природе и обществе, развенчивать религиозные суеверия, воспитывать борцов против самодержавия и его реакционной идеологии.

Контингент учащихся воскресных школ периода 50—60-х годов XIX столетия составляли в основном бывшие крепостные, которых вообще не считали людьми. «И вот этих-то рабов начинают вдруг учить по воскресным школам, им говорят «вы», с ними вежливы и деликатны, словом, к ним относятся как к людям, и притом полноправным людям»<sup>4</sup>. Все эти компоненты, несомненно, играли важную роль в достижении основной цели, которую ставили перед собой революционные демократы, — «раскрыть глаза народу»<sup>5</sup>.

Большинство деятелей воскресных школ по своим общественно-политическим убеждениям стояли на демократических

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, с. 259.

<sup>2</sup> См.: В. Білан. Мережа недільних шкіл на Україні (1859—1862). — «Архіви України», 1966, № 5, с. 31—40.

<sup>3</sup> См.: «Современник», 1860, № 11—12 (т. 84), с. 340—349; И. П и о т р о в с к и й. О направлении школ грамотности. — «Современник», 1861, № 9—10 (т. 89), отд. II, с. 1—28.

<sup>4</sup> Я. В. А б р а м о в. Наши воскресные школы. Их прошлое и настоящее, с. 73.

<sup>5</sup> Н. А. Д о б р о л ю б о в. Полн. собр. соч. в 6 томах. М., «Художественная литература», т. 4, с. 434.

позициях. И вполне понятно, что в процессе работы эти школы не только привлекали на свою сторону широкие массы народа, но и, распространяя образование, вносили в сознание трудящихся революционизирующий фермент<sup>1</sup>.

В вооружении народных масс знаниями царизм видел потенциальную опасность для существующего государственного строя. Вот почему возникновение уже первых воскресных школ вызвало в царском правительстве опасения и подозрения. Как следствие, 10 июня 1862 года все воскресные школы были закрыты. И только через два года под давлением общественности «Положением о начальных училищах» от 14 июля 1864 года такие школы разрешено было открывать вновь.

В 80—90-е годы XIX столетия в качестве учителей в воскресные школы все больше шла революционно-демократическая интеллигенция, которая вместе с учащимися предъявляла к школе взрослых новые требования. «Запросы учеников к школам заметно изменились,— подчеркивалось в отчете того времени воскресных школ Екатеринодарского благотворительного общества.— Раньше их желания почти всегда ограничивались «рихметикой и грамматикой»; в настоящее время запросы их серьезнее и разнообразнее. Они... желают изучать серьезно и систематически физику, историю, литературу, черчение, интересуются политической экономией, физиологией, биологией и, главное, что особенно важно, их не удовлетворяют... обрывки знаний... им необходимо хорошо поставленное, систематическое преподавание»<sup>2</sup>.

Повышенные требования к воскресным школам наталкивали их организаторов на поиски. Прибегая к помощи разнообразных анкет, «воскресники» пытались четче определить задачи и цель школ.

В диссертации раскрывается роль Х. Д. Алчевской, которая, несмотря на запрет и преследование царскими властями, отстояла свою школу, многие годы игравшую важное значение в вопросах постановки и ведения обучения взрослых, в развитии и распространении воскресных школ в России.

Во втором разделе — «Учебно-методическая система воскресной школы Х. Д. Алчевской» — раскрываются содержание, характер, формы и методы работы школы, «как нельзя лучше соответствовавшие настроению русской интеллигенции и нуждам взрослого рабочего населения»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ф. Ястребов. Революционные демократы на Украине. К., изд-во АН УССР, 1960, с. 271.

<sup>2</sup> «Русская школа», 1905, № 7—8, с. 47.

<sup>3</sup> В. Костромин. Школы и курсы для взрослых по материалам для съезда.— «Общее дело», вып. III. М., 1912, с. 274.

Уже в первые годы существования школа Х. Д. Алчевской стремилась дать своим воспитанникам больше, чем обычная начальная школа, к которой по «Положению» 1864 г. приравнивались воскресные школы. В этой школе, кроме преподавания официально разрешенных предметов, широко подавались сведения по отечественной истории, географии, естествознанию и др. Влечение учащихся к Харьковской школе объяснялось еще и тем, что в ней царила добрая, дружеская атмосфера, так не похожая на отношения в казенной школе; здесь они чувствовали себя людьми, за которыми признавались права личности.

Приведенные выборочные данные наглядно свидетельствуют о росте контингента учащихся школы:

| Учебные годы | Количество учащихся |                   |                       | Средний возраст учащихся | Сословие (в % к общему количеству учащихся) |        |                 |
|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------------------------|--------|-----------------|
|              | всего               | малолетних        | подростков и взрослых |                          | крестьяне                                   | мещане | другие сословия |
| 1870—1871    | 100                 | 10<br>(до 10 лет) | 90                    | —                        | —                                           | —      | —)*             |
| 1878—1879    | 377                 | —                 | —*)                   | 12                       | 28                                          | 69     | 3               |
| 1880—1881    | 317                 | —                 | —*)                   | 13                       | 29                                          | 64     | 7               |
| 1884—1885    | 325                 | —                 | —*)                   | 14                       | 44                                          | 45     | 11              |
| 1892—1893    | 536                 | 163               | 374                   | 14,5                     | 55                                          | 36     | 9               |
| 1894—1895    | 536                 | —                 | —*)                   | 14,9                     | 57                                          | 35     | 8               |
| 1900—1901    | 619                 | 60                | 559                   | 16                       | 63                                          | 31     | 6               |

Из таблицы видно, как школа Х. Д. Алчевской постепенно становилась школой взрослых. Если в 1870—1871 учебном году в ней училось около 10 учащихся в возрасте до 10 лет и только 20 учащихся в возрасте свыше 14 лет, то в 1892—1893 учебном году в школе обучалось малолетних, то есть детей в возрасте до 13 лет, 30%; в 1900—1901 учебном году — только 9%, а учащихся от 16 до 51 года училось соответственно 70 и 91%. Увеличивался также средний возраст учащихся: в 1878—1879 учебном году он составлял 12 лет, а в 1900—1901 учебном году возрос до 16 лет. С каждым годом увеличивался и процент крестьян в школе: с 28% в 1878—1879 учебном году до 63% в 1900—1901 учебном году.

В период становления школы в процессе преподавания возникало множество проблем, требовавших всестороннего обсуждения и безотлагательного решения. С этой целью в

\*) Документальные данные не обнаружены.

Харьковской школе стали практиковать проведение педагогических собраний. Постепенно сформировалась их система. На собраниях учителя всесторонне рассматривали выработанные в школе формы и методы преподавания и выбирали наиболее эффективные. В частности, в школе Х. Д. Алчевской широко применялся звуковой метод обучения грамоте, основы которого разработаны К. Д. Ушинским. Здесь же получили дальнейшее развитие методы объяснительного чтения и литературных бесед.

Харьковские учителя творчески развивали идеи Я. А. Коменского, К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова о наглядности обучения. Ими не только был создан лучший в России школьный музей наглядных пособий, но и выпущен его каталог. В диссертации дается описание музея, на многочисленных примерах показывается использование наглядности и раскрывается ее роль в учебном процессе школы.

Совершенствуя формы и методы обучения и применяя их на практике, «воскресники» все острее ощущали потребность в пособиях, специально предназначенных для школ взрослых. Идея создания таких пособий возникала еще в 50-е годы XIX века. В 1861—1862 гг. в петербургских и киевских воскресных школах дебатировался вопрос о книге чтения для взрослых. Однако реализовать этот замысел удалось лишь учителям школы Х. Д. Алчевской в 90-е годы прошлого века. Причем, чтобы избежать тенденциозности и не допустить ошибок в подборе материала и оценке его научности, к созданию пособия «Книга взрослых» были привлечены, с одной стороны, учителя еще нескольких воскресных школ, с другой, — научные работники и специалисты по разным отраслям знаний, в частности, такие известные ученые, как Д. И. Багалей, Н. Н. Бекетов, В. Я. Данилевский, А. Н. Краснов, В. Ф. Тимофеев и другие.

В диссертации рассматривается структура «Книги взрослых», раскрывается методика работы над ее созданием, обеспечившая ей успех. Первое издание «Книги взрослых» (первый год обучения) вышло в 1899 г.; два других выпуска (второй и третий годы обучения) — в 1900 г. Первый выпуск издавался 17 раз, второй — 13 и третий — 10 раз. Этим пособием пользовались учащиеся не только воскресных школ и воскресно-вечерних классов рабочих, для которых оно создавалось, но и технических, всех типов ремесленных и учительских начальных училищ, а также читатели народных библиотек и читален, слушатели курсов. «Книга взрослых», — отмечал журнал «Русская школа», — является капитальным и оригинальным трудом, ценным вкладом в нашу учебно-педагогическую литературу»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Н. З. Книга взрослых. — «Русская школа», 1900, № 4, с. 35.

Кроме пособия, учителями школы Х. Д. Алчевской на основе прогрессивных дидактических принципов и передового педагогического опыта были разработаны и четыре раза изданы программы преподавания, по которым свыше трех десятилетий велось обучение в большинстве воскресных школ России.

Важную роль в школе Х. Д. Алчевской играло внеклассное чтение как составная часть общей системы обучения. Харьковские учителя считали недостаточной простую выдачу книг из библиотеки и прием их. «Переспрос прочитанного, беседа по этому поводу—вот необходимые условия рациональной работы»,—отмечали они<sup>1</sup>. В процессе бесед выяснялось, насколько усвоено содержание книги и доступна ли она, какое впечатление осталось от прочитанного. Это делалось, во-первых, для того, чтобы вести контроль за чтением и, во-вторых, чтобы знать подготовленность учеников к восприятию тех или иных произведений. Главный же результат таких бесед—постепенное развитие умственных способностей учащихся.

Исследование приводит к выводу о том, что постоянно проводимая в школе критико-библиографическая работа явилась предпосылкой для разработки и совершенствования методов и приемов внеклассного чтения, проведения бесед и составления отзывов о прочитанных книгах, для создания фундаментального пособия «Что читать народу?»

В третьем разделе—«Воскресная школа Х. Д. Алчевской—своеобразный методический центр образования взрослых»—освещаются основные аспекты деятельности школы, аккумулировавшей и широко пропагандировавшей глубоко поучительный для воскресных школ России опыт.

С расширением сети воскресных школ, увеличением численности учителей все острее ощущалась необходимость в более постоянном обмене опытом по вопросам образования взрослых, распространении эффективных форм и методов преподавания, целенаправленной пропаганде идеи учебных заведений такого типа. Этой цели служили материалы, печатавшиеся в журнале «Русская школа» под рубрикой «Хроника воскресных школ». Рубрика была открыта по инициативе харьковских учителей и велась на протяжении десяти лет (1897—1907). Всего в ней было опубликовано более 180 материалов.

В диссертации раскрывается роль «Хроники», материалы которой редактировала Х. Д. Алчевская, не только в деле постановки и ведения образования взрослых, в обобщении и популяризации опыта работы воскресных школ, но и в форми-

---

<sup>1</sup> Отчет Харьковской частной женской воскресной школы за 1900—1901 г.—«Русская школа», 1902, № 10—11, с. 81.

ровании демократического мировоззрения их учителей и учеников, в объединении внешкольников России.

Пропаганде воскресных школ, популяризации их опыта служили также выставки, инициатором, основным организатором и наиболее представительным экспонентом которых выступала школа Х. Д. Алчевской. Участие школы уже в первой из них — Парижской всемирной (1889) — принесло ей громадный успех. Представленному на этой выставке критико-библиографическому указателю «Что читать народу?» была присуждена высшая награда. По свидетельству Я. В. Абрамова, участие в Парижской выставке преследовало цель не столько ознакомить западноевропейскую публику с воскресными школами и трудами Харьковской школы, сколько заставить Европу признать данный тип народнопросветительных заведений и тем самым обратить на него внимание русского общества<sup>1</sup>.

В диссертации обосновывается вывод о том, что опыт устройства выставок (международных — в Антверпене, Брюсселе, Париже, Чикаго; отечественных — в Москве, Нижнем Новгороде, Харькове) показал, что публичное демонстрация достижений и пропаганда дела воскресных школ были тем импульсом, который одних наглядно убеждал в большой значимости воскресных школ, других побуждал к организации таких школ, третьим предоставлял возможность перенимать лучшие способы постановки и ведения обучения взрослых и, наконец, у всех, кто сочувствовал делу народного образования, вызывал искренние симпатии к ним.

## ВЫВОДЫ

Проведенное историко-педагогическое исследование позволяет определить общественную роль воскресных школ во второй половине XIX — начале XX столетия, типичным представителем которых была Харьковская, показать значение этой школы в становлении образования взрослых, обосновать актуальность предпринятой попытки раскрыть важность творческого использования педагогического наследия Х. Д. Алчевской и учителей ее школы в освещении истории и развитии теории образования взрослых, а также в практической деятельности современных общеобразовательных школ и внешкольных учреждений. Главное содержание выводов заключается в следующем:

---

<sup>1</sup> Я. Абрамов. Наши воскресные школы. Их прошлое и настоящее, с. 215.

1. Х. Д. Алчевская, несмотря на запрет и преследование царскими властями, сумела отстоять свою школу, которая более полувека, и особенно на втором этапе освободительного движения, играла важную роль в борьбе прогрессивной общественности за распространение грамотности и знаний среди трудового народа, за развитие и распространение воскресных школ в России.

2. Обогащая и творчески совершенствуя опыт своей работы, воскресная школа Х. Д. Алчевской сыграла ведущую роль в разработке основных элементов организации и ведения обучения взрослых. Ее учителями были разработаны, апробированы и неоднократно изданы программы по всем предметам, что позволяло вести обучение по ним в большинстве воскресных школ России. Созданная совместными усилиями учителей Харьковской и других воскресных школ, ученых и специалистов разных отраслей знаний, «Книга взрослых» в трех выпусках была первым в истории народного образования учебным пособием, составленным с учетом специфики обучения взрослых. На протяжении более двух десятилетий она переиздавалась почти ежегодно, ее использовали не только в воскресных школах и воскресно-вечерних классах рабочих, но и во многих других начальных учебных заведениях России, а также читатели народных библиотек и читален, слушатели курсов.

3. Убежденные последователи К. Д. Ушинского, учителя воскресной школы Х. Д. Алчевской широко пропагандировали и претворяли в жизнь его педагогические идеи, разработанные им теоретические основы преподавания, выдвигая при этом на первый план принцип народности образования.

Тщательно апробируя в процессе обучения и всесторонне обсуждая на педагогических собраниях выработанные и усовершенствованные формы, методы и приемы преподавания каждого предмета в отдельности, харьковские учителя выбирали наиболее эффективные, совершенствовали их и внедряли в практику.

Учителя школы творчески развивали идеи Я. А. Коменского, К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова о наглядности обучения. В разработанных ими программах преподавания широко рекомендовались наглядные пособия, необходимые для использования на уроках. Экспонаты музея наглядных пособий школы — единственного в своем роде — неоднократно демонстрировались на выставках, включая зарубежные, что сыграло определенную роль в популяризации наглядности обучения.

4. Важной составной частью общей системы обучения в школе Х. Д. Алчевской была критико-библиографическая

работа. Она явилась предпосылкой для разработки и совершенствования методов и приемов внеклассного чтения, проведения бесед и составления отзывов о прочитанных книгах, для создания фундаментального трехтомного критико-библиографического пособия «Что читать народу?», многочисленных каталогов, рекомендательных списков литературы.

Проводя постоянные беседы о прочитанных книгах, выясняя посредством разных типов вопросов степень усвоения содержания произведений, объясняя непонятное и помогая сделать нужные обобщения, учителя школы постепенно развивали умственные способности учащихся, приучали их критически мыслить, самостоятельно анализировать прочитанное, сопоставлять его с окружающей действительностью. Вместе с тем выяснялась пригодность книг для чтения, разрабатывались критерии их оценки.

5. Воскресная школа Х. Д. Алчевской внесла существенный вклад в практику изучения, обобщения и совершенствования педагогического мастерства. Одним из наиболее важных источников в этом плане были педагогические дневники. Взгляды на обучение, наблюдения за развитием психологии учеников и соответствующие выводы, постоянно записываемые в дневники и часто обсуждавшиеся на педагогических собраниях, давали возможность сравнивать и оценивать работу каждого учителя в отдельности и педагогического коллектива в целом, что способствовало взаимному обогащению опытом, улучшению всей работы школы.

6. Развернув свою деятельность, воскресная школа Х. Д. Алчевской выступала как своеобразный методический центр начального образования взрослых в России. Внедрению опыта этой школы в повсеместную практику обучения взрослых содействовали: осуществляемое непосредственно в школе знакомство с эффективными методами обучения и ведением дел; посылаемые по почте так называемые «порции», куда входили программы преподавания, разработанные харьковскими учителями, формы отчетов, библиотечных карточек и другая документация, а также различные разъяснения о порядке открытия воскресных школ, организации и ведения обучения в них.

Составляемая и систематически публикуемая учителями школы «Хроника воскресных школ» освещала разные аспекты деятельности учебных заведений такого типа. Это имело большое значение не только для популяризации поучительного опыта, эффективных методов обучения, программ преподавания, но и для идейного объединения этих школ, формирования демократического мировоззрения их учителей и учащихся. Этой же цели служили выставки, включая зарубежные, ини-

циатором и организатором которых была воскресная школа Х. Д. Алчевской.

7. Педагогическое наследие Х. Д. Алчевской и учителей ее школы представляет определенный интерес и теперь для становления и развития форм и методов обучения в новой, советской школе.

В период становления советской школы и ликвидации неграмотности наследие учителей воскресной школы Х. Д. Алчевской, в особенности программы преподавания и «Книга взрослых», широко пропагандировали и творчески использовали.

Редактируемый Н. К. Крупской журнал «Школа взрослых» в опубликованной обзорной статье «Педагогические дневники воскресных школ» (1939, № 10) освещал приемы изучения, обобщения и совершенствования педагогического мастерства именно с помощью дневников, которым в школе Х. Д. Алчевской уделялось большое внимание.

Разработанные харьковскими учителями методы и приемы внеклассного чтения, проведения бесед и составления учащимися отзывов о прочитанных книгах, методика создания учебных пособий, практика организации работы школьного музея, как и опыт изучения, обобщения и совершенствования педагогического мастерства представляют несомненный интерес и теперь, могут творчески использоваться в работе современных общеобразовательных школ и внешкольных учреждений.

Результаты исследования позволяют:

определить роль и место Х. Д. Алчевской, учителей ее школы в истории народного образования и отечественной педагогики, в частности, в становлении образования взрослых;

внести необходимые дополнения в программы по истории педагогики для пединститутов и университетов, разработать соответствующие разделы в учебниках и учебных пособиях, подготовить монографию по исследуемой теме, решить вопрос об издании избранных сочинений Х. Д. Алчевской.

*Основные положения диссертации изложены в опубликованных работах автора:*

1. Воскресные школы в условиях классовой борьбы трудящихся.— «Радянська школа», 1976, № 9 (на укр. языке).
2. Общественная роль Харьковской воскресной школы Х. Д. Алчевской.— Республиканский научно-методический сборник «Педагогика», вып. 15. К., «Радянська школа», 1976 (на укр. языке).
3. Как создавались учебные пособия для взрослых.— «Радянська школа», 1976, № 5 (на укр. языке).
4. Демократическая литература братских народов в Харьковской воскресной школе.— Республиканский научно-методический сборник «Методика викладання української мови і літератури», вып. 6. К., «Радянська школа», 1974 (на укр. языке).
5. Внеклассное чтение в воскресной школе Х. Д. Алчевской (из истории методики литературы).— «Українська мова і література в школі», 1976, № 5 (на укр. языке).