

На правах рукописи

ФИЛАПОВСКАЯ Татьяна Александровна

***КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ П.Ф.КАПТЕРЕВА***

13.00.01 - Общая педагогика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Владимир - 1996

Работа выполнена во Владимирском государственном педагогическом университете.

Научный руководитель:

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор Ф.А.ФРАДКИН

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор В.Г.ПРЯНИКОВА

кандидат педагогических наук,
доцент С.А.ЗАВРАЖИН

Ведущее учреждение: Нижегородский государственный педагогический университет.

Защита состоится 20 дека 1996 года в _____ часов на заседании диссертационного совета К. 113.31.02 по присуждению **ученой степени кандидата педагогических наук** во Владимирском государственном педагогическом университете по адресу: 600024, Владимир, пр-т Строителей, д.11, ауд.306

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВГПУ по адресу 600024, Владимир, пр-т Строителей, д.11

Автореферат разослан 15 нояб 1996 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Л.И.Богомолова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Глубокие процессы демократизации и обновления нашей страны вызвали к жизни настоятельную необходимость в серьезном переосмыслении места и роли образования в обществе. Это касается не только общей и профессиональной школы, но и первоначального воспитания и обучения.

В советский период сложилась и функционировала система общественного воспитания, осуществлявшая первоначальную подготовку детей с помощью широкой сети государственных дошкольных учреждений. Результатом этого явилось подчинение семейного образования общим целям педагогической социализации, недооценка и ослабление воспитательной роли семьи. Между тем, в гражданском правовом обществе семья - это сфера приватной жизни человека, в которой он может реализовать свои важнейшие права и свободы и интересы которой являются приоритетными. Семейное воспитание, следовательно, становится автономным и осуществляется родителями в соответствии с их личными убеждениями. Государство и общество призваны гарантировать гражданам воспитание детей не только экономическими и правовыми средствами, но и научно-педагогическим и организационно-методическим обеспечением.

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что в современных условиях, несмотря на неблагоприятные для семьи процессы, она по-прежнему остается основным институтом ранней социализации личности, а первоначальное образование, являясь естественным шагом в подготовке ребенка к школе, органично может протекать только в семье, способной создать для этого полноценные психологические, гигиенические и духовно-нравственные условия.

Решению сложных и актуальных сегодня задач воспитания и обучения в семье, безусловно, может способствовать конструктивное изучение отечественного научно-педагогического опыта, накопленного в этой области. В конце XIX-начале XX веков формирование гражданского общества в России также остро поставило проблему общественного и семейного образования. В ряду прогрессивных русских ученых, занимавшихся этой проблемой (П. П. Блонский, М. И. Демков, П. Ф. Лесгафт, А. Н. Острогорский, В. О. Португалов, И. А. Сикорский и другие), особое место принадлежит Петру Федоровичу Каптереву (1849-1922), одному из наиболее крупных педагогов-теоретиков, внесшему значительный вклад в развитие педагогической психологии, научной дидактики, истории русской и зарубежной педаго-

гики, теории дошкольного и семейного воспитания.

Обращаясь к творчеству П. Ф. Каптерева, мы встречаемся с до сих пор недостаточно осмысленным и проанализированным опытом решения важнейших вопросов педагогической теории и практики на основе установок политического либерализма и гражданско-правового мировоззрения. Общественно-педагогические взгляды П. Ф. Каптерева опирались на широкие демократические убеждения, на ценности европейского Просвещения, что позволяло ему последовательно отстаивать прогрессивные позиции в области народного образования.

Являясь разносторонним ученым, П. Ф. Каптерев целенаправленно стремился к философско-методологическому единству различных областей педагогического знания. Им была разработана культурно-антропологическая концепция педагогического процесса. Ее сущность заключается в том, что процесс формирования целостной и гармонической личности П. Ф. Каптерев рассматривал как единство физического и духовно-нравственного развития ребенка. Если саморазвитие детского организма на основе индивидуальной и общей наследственности составляет антропологическую сторону педагогического процесса, то воспитательный идеал, вырабатываемый обществом и реализуемый посредством воспитания, является его культурной стороной. В рамках этого подхода получили своеобразное теоретическое истолкование вопросы детской природы, целей и содержания воспитания, социокультурной детерминации образования и другие.

В многогранной научной деятельности П. Ф. Каптерева проблема семейного воспитания являлась предметом постоянного исследовательского внимания, результатом которого стал корпус многочисленных работ, касающихся социального, психолого-педагогического, правового, нравственно-этического и учебно-методического аспектов этой проблемы. Теоретические разработки ученого легли в основу его практической деятельности по организации семейного воспитания и педагогическому просвещению родителей. Его идея "дидактики семьи" послужила плодотворной основой при создании методик обучения детей дошкольного возраста родному и иностранным языкам, арифметике, рисованию, музыке и пению, другим предметам. Эти частные методики опирались на принятые русской методической школой теоретические принципы, значительный вклад в выработку которых внес П. Ф. Каптерев.

Учитывая сказанное, в качестве научной гипотезы мы выдвинули предположение, что проблемы семейного воспитания не могли не получить соответствующее теоретическое освещение в культурно-антропологической концепции педагогического процесса. Данное исследование посвящено выяснению того, насколько концептуально це-

лостным, оригинальным и перспективным в научном и практическом отношении являются разработки П. Ф. Каптерева в области содержания и методики воспитания и обучения детей в семье.

Состояние изученности проблемы. К сожалению, отечественная история педагогики советского периода недостаточно внимательно отнеслась к масштабу творческой личности П. Ф. Каптерева и к педагогическому потенциалу его творчества. Лишь сравнительно недавно были переизданы некоторые из его работ, составившие "Избранные педагогические сочинения" (1982). Научная общественность получила возможность на страницах журнала "Педагогика" с 1992 года ознакомиться с фундаментальной "Историей русской педагогики". Что же касается большей части трудов П. Ф. Каптерева, то они по-прежнему являются библиографической редкостью.

Тем не менее различные аспекты творчества П. Ф. Каптерева нашли отражение в современной литературе. В работах В. В. Большаковой, П. М. Кузьмина, Л. Н. Литвина, Ф. А. Фрадкина, И. В. Чувашева и других показана общественно-педагогическая деятельность П. Ф. Каптерева, его общетеоретические позиции и роль в развитии отечественной педагогики второй половины XIX-начала XX вв. Раскрытию системы ведущих идей в творчестве П. Ф. Каптерева посвящены публикации А. Гольдиной, Г. М. Махмудова, А. В. Плеханова и некоторых других. Дидактические труды П. Ф. Каптерева, его понимание сущности, целей и задач процесса обучения обстоятельно изучены С. Ф. Егоровым, Э. М. Тамбиевой, Ж. Т. Филипповой. Особой оценки заслуживают исследования П. А. Лебедева, в которых на основе разностороннего анализа педагогических взглядов П. Ф. Каптерева сделан вывод о том, что он, продолжая дело К. Д. Ушинского, "... далеко продвинул вперед отечественную педагогическую науку, укрепил и развил в ней прогрессивные идеи общественно-педагогического движения в России второй половины XIX-начала XX в., разработал оригинальную педагогическую систему, обогатившую науку о воспитании"¹. При этом проблему семейного воспитания П. А. Лебедев считает одной из важнейших в научной деятельности П. Ф. Каптерева.

Принципиально новые возможности углубленного и концептуально целостного изучения научного наследия П. Ф. Каптерева открываются в связи с появлением в последние годы работ ряда авторов (Б. М. Бим-Бада, М. В. Богуславского, В. Г. Пряниковой и других), в которых раскрывается общая антропологическая ориентированность

1. П. А. Лебедев. П. Ф. Каптерев - видный педагог России второй половины XIX-начала XX столетия// П. Ф. Каптерев. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С. 34.

педагогической мысли в России. Антрополого-педагогический подход в исследовании основ отечественной теории дошкольного и семейного воспитания проведен в работах Н. С. Даведьяновой и О. В. Морозовой. Однако взгляды П. Ф. Каптерева на проблемы семейного воспитания и обучения анализируются не с точки зрения их концептуального своеобразия, а в связи с более общими процессами становления педагогических теорий конца XIX-начала XX вв.

Таким образом, анализ историко-педагогической литературы дает основание утверждать, что культурно-антропологическая концепция семейного воспитания П. Ф. Каптерева до сих пор не получила в отечественной науке глубокого и разностороннего освещения и представляется недостаточно изученной.

Выбор темы диссертационной работы и ее актуальность определяются: 1) потребностями современной науки в дальнейшей разработке теоретико-методологических и методических проблем семейного воспитания и обучения детей; 2) необходимостью изучения и критического осмысления отечественного научно-педагогического опыта; 3) важностью объективной оценки педагогических идей П. Ф. Каптерева, их места и значения в истории русской семейной педагогики.

Объектом диссертационного исследования является теория и практика отечественного семейного воспитания второй половины XIX-начала XX вв.

Предмет исследования - культурно-антропологическая концепция семейного воспитания П. Ф. Каптерева.

Цель исследования - проанализировать разработанную П. Ф. Каптеревым культурно-антропологическую концепцию семейного воспитания, осветить ее методолого-педагогический, содержательный и методический аспекты.

Задачи исследования:

- осуществив историко-педагогический анализ наследия П. Ф. Каптерева, показать сущность и теоретико-методологические основы культурно-антропологической концепции семейного воспитания;

- выделить и охарактеризовать ведущие методологические установки и принципы семейного воспитания в концепции П. Ф. Каптерева;

- раскрыть цели, содержание и методы воспитания и обучения в семье;

- выявить наиболее ценные и перспективные идеи педагогического наследия П. Ф. Каптерева, актуальные для научного обоснования современной теории и практики семейного воспитания.

Методологической основой исследования явились логико-гносеологические принципы историко-педагогического познания: объективность, историзм, системность, культурно-историческая обусловлен-

ность. Социокультурный подход к наследию П. Ф. Каптерева потребовал учета особенностей исторической обстановки, влияния на педагогическое сообщество философских, политических, научных и религиозных идей и учений, состояния народного просвещения в стране, обстоятельств и целей общественно-педагогической борьбы, уровня научных знаний конца XIX-начала XX вв. Проблемный характер работы, ее цели и задачи определили на эмпирическом уровне исследования выбор таких методов, как источниковедческий и сравнительно-аналитический, а на теоретическом - метода реконструкции целого по его частям (синтез) и теоретической интерпретации (контекстуальный анализ).

Одним из ключевых понятий диссертационной работы является понятие концепции. Опираясь на исследования современного науковедения, под "педагогической концепцией" мы понимаем построенную на определенной теоретико-методологической основе и практическом опыте систему идей, выводов о закономерностях и сущности педагогического процесса, принципах его организации и методах осуществления.

Источниковедческую базу диссертационного исследования составили архивные материалы, рукописные тексты, многочисленные публикации П. Ф. Каптерева, двенадцать из которых ранее не находились в научном обороте. Решению поставленных задач способствовало изучение трудов Петербургского педагогического кружка, материалов Всероссийского съезда по семейному воспитанию, 59 выпусков "Энциклопедии семейного воспитания и обучения", широкого круга литературы по истории, теории и методике воспитания детей в семье.

Автор опирался на работы отечественных и зарубежных специалистов в области детской психологии, возрастной педагогики, педагогической этнографии: Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, М. Мид, Б. Спока, Д. Б. Эльконина и других. Были использованы современные исследования по семейному воспитанию - работы Р. Л. Доватор, К. Е. Игошева, Г. М. Миньковского, С. В. Ковалева, А. Г. Харчева и других.

Системный подход к изученным источникам позволил создать целостное представление о теоретико-методологических позициях П. Ф. Каптерева и содержании созданной им культурно-антропологической концепции семейного воспитания, не утратившей своего значения для современной педагогики.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что:

- раскрыта система основополагающих идей (идея антропологич-

ческого обоснования педагогики, идея педагогической социализации, идея автономности педагогического процесса, идея приоритетности общечеловеческого над национально-особенным в содержании воспитательного идеала), составляющих теоретико-методологическую основу концепции семейного воспитания П. Ф. Каптерева:

- выделены и охарактеризованы ведущие методологические установки в исследовании П. Ф. Каптеревым проблем семейного воспитания: двуединая, культурно-антропологическая природа процесса формирования личности, семья как институт первоначальной социализации ребенка, автономность семейного воспитания в системе форм воспитательной деятельности, воспитание личности как члена гражданского общества;

- проанализированы принципы семейного воспитания и показана их обусловленность ведущими методологическими установками;

- определены цели, содержание и методы воспитания и обучения детей в семье: Доказана перспективность выдвинутой П. Ф. Каптеревым программы "дидактики семьи", опирающейся на идею преемственности первоначального и школьного образования;

- раскрытие содержания культурно-антропологической концепции отечественного ученого обогащает современную педагогическую теорию, позволяет найти перспективные и неординарные идеи в области дошкольного воспитания и обучения детей, помогает решать теоретические и практические проблемы семейной педагогики.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты будут способствовать повышению профессионального уровня воспитателей и учителей, углубляя их научно-теоретическую и методическую подготовку. Материалы диссертации могут составить основу для подготовки спецкурса по истории семейного воспитания в России, написания курсовых и дипломных работ.

Апробация результатов исследования. Содержащиеся в работе положения и результаты докладывались и получили положительную оценку на научно-теоретических (Москва. 1991, 1992, 1993; Курск. 1994) и научно-практических (Самара. 1992) конференциях. По итогам работы имеются публикации и методическая разработка к учебному курсу.

На защиту выносятся следующие положения:

- в конце XIX-начале XX вв. П. Ф. Каптеревым была разработана целостная культурно-антропологическая концепция педагогического процесса, теоретической основой которой является система следующих идей: антропологическое обоснование педагогики, педагогическая социализация, автономность педагогического процесса, приоритетность общечеловеческого над национально-особенным в содержа-

нии воспитательного идеала:

- концептуально образующие идеи обусловили основные методологические установки в подходе П. Ф. Каптерева к решению проблем семейного воспитания: двуединая, культурно-антропологическая природа процесса формирования личности, семья как институт первоначальной социализации ребенка, автономность семейного воспитания в системе форм воспитательной деятельности, воспитание личности как члена гражданского общества. Представление о соответствии общечеловеческого воспитательного идеала естественному развитию личности, которое вытекает из идеи антропологического обоснования педагогики, является ядром педагогической концепции П. Ф. Каптерева:

- определение цели, содержания и методов семейного воспитания осуществлялось П. Ф. Каптеревым исходя из таких принципов, как: соответствие воспитания в семье природе ребенка, единство педагогических требований внутри семьи, педагогическое образование родителей, согласованность воспитательной работы семьи, школы и общестественности, уважение к личности ребенка в сочетании с высокой требовательностью, воспитание "в товариществе", стимулирование саморазвития ребенка, учет половых возрастных и индивидуальных особенностей детей:

- рассматривая семью как институт первоначальной социализации личности, П. Ф. Каптерев определял целью воспитания в семье целостное и гармоничное развитие личности. В соответствии с этим содержание семейного воспитания составляет развитие у ребенка физических сил, сенсорных и умственных способностей, нравственных и волевых качеств, религиозных и эстетических чувств, общественных и гражданских убеждений. Учитывая двойственную, биосоциальную, природу ребенка, П. Ф. Каптерев научно обосновал применение следующих методов воспитания: беседа, убеждение, пример взрослых, подражание, поощрение, наказание, детские игры. Разработанная им программа "дидактики семьи" способствовала развитию методики первоначального обучения детей в семье:

- объективный научный анализ педагогического наследия П. Ф. Каптерева имеет не только теоретическое и историко-культурное, но и практическое значение для решения современных проблем семейной педагогики.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, охарактеризована его методологическая и источниковедческая база, осуществлен историографический анализ проблемы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации полученных автором результатов.

В первой главе "Теоретико-методологические основы культурно-антропологической концепции семейного воспитания П. Ф. Каптерева" раскрывается сущность культурно-антропологического подхода к педагогическому процессу и взаимосвязь основных факторов процесса формирования личности.

В связи с социально-экономическим и культурным обновлением России конца XIX-начала XX столетия все более заметную роль в общественно-педагогической жизни начинало играть либерально-демократическое направление, представленное значительной частью научной интеллигенции. Передовые отечественные ученые (Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов, П. Г. Редкин, П. Ф. Лесгафт, А. Н. Острогорский и другие), разделяя идеи западноевропейского Просвещения, выступали с программой широкой демократизации народного образования, сближения школы с потребностями развивающегося российского общества. Среди них особое место принадлежало П. Ф. Каптереву, который решение общественных задач воспитания тесно связывал со становлением педагогики как науки.

Предпринятый в первом параграфе анализ позволил утверждать, что, разделяя получивший широкое признание в отечественной педагогике антропологический подход, П. Ф. Каптерев реализовал собственный вариант его концептуализации. В отличие от К. Д. Ушинского, он не относил к числу наук о человеке социальные дисциплины, что позволяло ему разрабатывать педагогическую антропологию как теорию онтогенеза человеческой личности, включая ее физическое и духовное становление. Придерживаясь последовательно научных позиций, П. Ф. Каптерев рассматривал педагогику не как компендиум антропологических знаний, взятых с точки зрения практических задач воспитания, а в качестве самостоятельной теории целостного педагогического процесса, в которой познавательные и ценностные компоненты находятся в органическом единстве. В диссертации показано, что с этих методологических позиций П. Ф. Каптеревым осуществлялась конкретизация содержания педагогической психологии, вопросов семейного воспитания, проблем дидактики.

"Педагогический процесс" - наиболее емкое понятие научной концепции П. Ф. Каптерева, охватывающее все стороны формирования лич-

ности, включая развитие, воспитание, обучение. Если с внешней стороны педагогический процесс предстает в виде трансляции культурного опыта от поколения к поколению, то его внутренняя природа заключается в саморазвитии уникальной человеческой личности. В структуре педагогических взглядов П. Ф. Каптерева мысль о внутреннем источнике развития личности является полифункциональной, позволяя преодолеть объектное отношение к ребенку, защитить сферу воспитания от диктата государства и церкви, своеобразно провести принцип природосообразности в научной педагогике.

В то же время П. Ф. Каптерев был далек от того, чтобы признавать роль воспитания пассивной. В традициях естественнонаучного антропологизма своего времени он связывал природу человека не с духовно-нравственными качествами, а с биологической, наследственной основой индивида. Поскольку наследственность обнаруживает несовершенство человеческой природы, то одна из задач воспитания состоит в коррекции психофизиологического развития ребенка.

Более сложным было отношение русского ученого к теории врожденных качеств и способностей. С одной стороны, он разделял мысль о том, что природа человека не является бессодержательной, а включает множество возможностей развития. С рождением ребенок наследует не способности, а лишь задатки, развитие которых составляет одну из важных задач педагога. Но, с другой стороны, П. Ф. Каптерев не считал возможным выводить из биологической основы телеологию духовного развития личности, в том числе и потому, что это, по существу, устраняло бы необходимость воспитания. Духовно-нравственное становление ребенка хотя и связано с физическим развитием его организма, определяется не биологическими, а социокультурными факторами и прежде всего воспитательным идеалом.

Таким образом, педагогический процесс - уже не только реализация внутренних законов саморазвития человеческой личности, но и ориентация этого развития сообразно идеальной цели воспитания, воспитательному идеалу. "Идеалосообразность" воспитания обуславливает его двойственную, биосоциальную, культурно-антропологическую природу. В диссертации обстоятельно раскрывается позиция П. Ф. Каптерева по таким принципиальным вопросам, как соотношение между физическим и духовным развитием личности, биологической и социокультурной наследственностью, воспитательным идеалом и реальными педагогическими возможностями. Дальнейший анализ структуры педагогического процесса потребовал от ученого конкретизации понятия "воспитательный идеал", выяснения его происхождения, содержания, видоизменений, что обусловило обращение к проблематике социокультурной жизни общества.

В соответствии с русской интеллектуальной традицией истоки воспитательного идеала П. Ф. Каптерев связывает с народной жизнью, в глубинах которой стихийно вырабатываются представления о важнейших духовно-нравственных чертах и качествах человека. Отражая особенности коллективного сознания, воспитательный идеал прогрессирует вместе с исторической жизнью народа. Однако в среде самого народа он не формулируется в виде осмысленной цели воспитания. Лишь переработанный педагогической интеллигенцией и вновь внесенный в народ воспитательный идеал становится национальным идеалом, т. е. выражает самосознание народа, благодаря которому он идентифицирует себя как культурно-историческую общность среди других наций и народностей.

Проблема национального идеала в воспитании и образовании, имеющая в отечественной педагогике свою историю, контекстуально разрабатывалась П. Ф. Каптеревым в дискуссии с представителями славянофилов (К. С. Аксаков, И. В. Киреевский, К. Н. Леонтьев, А. С. Хомяков и др.). Однако непосредственно он полемизировал с К. Д. Ушинским, основоположником национально ориентированной школы и педагогики. Сопоставительный анализ показал, что в отличие от К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерев не сводил народность к религиозности, к христианству, а понимал ее в виде исторически-динамичного явления, развивающегося под влиянием экономики, политики, науки, культуры, воспитания. Это позволяло ему утверждать приоритет общечеловеческого над национально-самобытным в воспитательном идеале. Если К. Д. Ушинский, осознавая опасность национализма в педагогике, склонялся к христианскому универсализму, то П. Ф. Каптерев устранял ее, исходя из идеи единой общечеловеческой природы. На этой основе им дается критика не только узконациональных, но и сословно-классовых целей в образовании. Социальная сегрегация не имеет ничего общего с индивидуальными различиями людей. Поэтому "в педагогическом отношении образование должно отличаться единством принципа и системы и приспособляться к различным способностям детей, а не различным сословиям".

В диссертации показано, что, выявляя сложную диалектику национально-особенного и общечеловеческого в воспитательном идеале, П. Ф. Каптерев следовал идее единства мирового культурно-исторического процесса. С этих же позиций он сближает воспитательный идеал и цель воспитания, стремясь обосновать его осуществимость в педагогическом процессе.

Содержание общечеловеческого идеала составляет, по мысли

П. Ф. Каптерева, личность как общественное существо, благодаря чему педагогический процесс приобретает характер целенаправленной социализации, поднимающей индивида над его семейной, классовой и национальной принадлежностью до представителя цивилизованного человечества. Выделяемые П. Ф. Каптеревым общечеловеческие качества (умение жить в обществе, сознание ответственности перед другими людьми, уважение личного достоинства человека, социальная активность и инициатива) являются, в сущности, определениями индивида гражданского общества, что важно не только для конкретизации воспитательного идеала, но и с точки зрения характеристики демократических убеждений самого ученого.

Во втором параграфе раскрывается сложная система детерминант педагогического процесса. Акцент на его внутренних механизмах не означал недооценки П. Ф. Каптеревым внешних, в том числе социальных, факторов формирования личности. Понимая образование как педагогическую социализацию, он относил к ее институтам не только школу и семью, но и общество, государство, церковь. Разделяя социальную установку в педагогике, что отличало его от сторонников индивидуалистического воспитания, П. Ф. Каптерев стремился обосновать идею автономности педагогического процесса, которая, защищая воспитание от прямого вмешательства социальных институтов, позволяла бы одновременно рассматривать их в качестве факторов формирования личности.

Роль государства в педагогическом процессе определяется тем, в какой мере его деятельность отвечает общественным целям воспитания. П. Ф. Каптерев критически оценивал политику правительства в области народного образования, полагая, что только демократическое правовое государство может соответствовать общечеловеческому воспитательному идеалу.

Что касается церкви, то олицетворяя множественность вероисповеданий, она чужда общности воспитательного идеала. Однако формирование религиозности как этико-мировоззренческого основания личности П. Ф. Каптерев признавал необходимым и поэтому сближал научное знание и веру.

Кроме государства и церкви, П. Ф. Каптерев отмечал значительную роль в педагогической социализации сословно-корпоративных и классовых интересов, факторов народной жизни (язык, религия, быт), а также общества и семьи. Если первые лишь отчасти соответствуют природе и целям педагогического процесса, то вторые всецело им органичны. В обществе, понимаемом в качестве гражданского, правового состояния, индивидуальная и общественная природа человека совпадают. Поэтому здесь цели воспитания приобре-

тают общечеловеческое содержание, отвечающее сущности педагогического процесса. Начала общественности в образовании П. Ф. Каптерев усматривал в работе земств и городских общин, в организации родительских комитетов, в объединении педагогического сообщества и пробуждении общественного внимания к проблемам образования.

В отличие от общества, семья - это мир интимных, индивидуально-личностных отношений. Если в обществе воспитание опирается на гражданско-правовые начала, то в семье оно отвечает природе ребенка, естественным потребностям его развития и строится на межиндивидуальных нравственных отношениях. Семью П. Ф. Каптерев справедливо считал незаменимым институтом первоначальной социализации детской личности.

Значительное место в концепции отечественного педагога отводилось природным факторам развития личности. Отдав дань географическому детерминизму в вопросе о влиянии естественной среды на общество и культуру, П. Ф. Каптерев более взвешенно оценивал роль наследственности, половой принадлежности, возрастных и индивидуальных особенностей в воспитании. Отнекая воздействие социокультурного развития на биологическую основу человека, он отрицательно относился к идее генетического наследования интеллектуальных и нравственно-волевых качеств.

Таким образом, раскрывая структуру воспитательного процесса, П. Ф. Каптерев выделяет многообразные факторы педагогической социализации личности - внешние и внутренние, биологические и социокультурные, отвечающие целям воспитания и противоречащие им. Индивидуальные качества личности начинают формироваться в раннем детском возрасте. Именно семья является социально-психологической средой и основным институтом первоначального воспитания. Поэтому детализация П. Ф. Каптеревым общеконцептуальных построений потребовала более тщательного изучения процессов социализации семьи и роли семейного воспитания в становлении личности.

Вторая глава диссертационного исследования "Основные проблемы семейного воспитания и обучения в концепции П. Ф. Каптерева" посвящена анализу взглядов ученого на социальные условия, цели и принципы семейной педагогики, на содержание и методы, средства и приемы педагогически эффективного воспитания детей, а также раскрытию "дидактики семьи", созданной П. Ф. Каптеревым и развитой учеными культурно-антропологического направления.

В первом параграфе освещается научно-педагогическая позиция П. Ф. Каптерева в общественной дискуссии по проблемам семьи и семейного воспитания, развернувшейся в отечественной педагогике конца XIX-начала XX вв. В связи с экономическими и социальными

процессами ясно обозначился кризис семьи, выразившийся в ослаблении ее социальных функций, в росте разводов, в распространении детской беспризорности, алкоголизма и наркомании среди несовершеннолетних. Перед педагогической общественностью встали непростые вопросы, касающиеся оценки состояния семейного воспитания, его будущего, роли и места семьи в общественном воспитании, национальных традиций семейной педагогики и возможностей их сохранения, социальных и морально-психологических аспектов материнства, организации системы педагогического просвещения родителей и другие. Спектр разногласий по этим вопросам оказался достаточно велик, что отчетливо обнаружилось на Первом Всероссийском съезде по семейному воспитанию (30.12.1912-6.1.1913 г.).

П. Ф. Каптерев относился к тем ученым, кто, отрицательно оценивая последствия для семьи "фабрично-кабатской цивилизации", не идеализировал и патриархально-крестьянский уклад семейной жизни. В качестве альтернативы им выдвигалось требование обновления семьи, поддержанное, хотя и с других общественно-педагогических позиций, К. Н. Вентцелем и П. П. Блонским. В диссертации показано, что в соответствии со своими политико-правовыми и научными взглядами перспективы семьи П. Ф. Каптерев связывал с ее становлением институтом гражданского общества, которое гарантирует социальные права родителей и детей, осуществляет охрану материнства, обеспечивает условия полноценного семейного воспитания. В то же время в семейную педагогику должен быть внесён общечеловеческий воспитательный идеал, определяющий ее конкретные цели и принципы.

В исследовании выяснено, что в концепции П. Ф. Каптерева цели семейного воспитания обусловлены не социальным заказом общества, а соответствием воспитательного идеала природе ребенка, которая спонтанно предполагает целостное, всестороннее и гармоничное развитие личности.

С точки зрения П. Ф. Каптерева, основной целью воспитания в семье является общее развитие ребенка, включающее развитие как физических, так и духовных сил и способностей. Вместе с тем оно должно закладывать основу для школьного образования и последующей специальной подготовки.

Научной заслугой ученого явилось выдвижение и обоснование таких теоретических положений, которые выступают принципами организации практического воспитания в семье.

Принцип уважения к личности ребенка в сочетании с высокой к нему требовательностью предполагает соблюдение со стороны родителей не только юридических прав ребенка, но и нравственного

достоинства его личности. Выступая против авторитаризма, П. Ф. Каптерев не отрицал авторитета в воспитании в силу отсутствия у детей необходимого жизненного опыта.

Формулируя принцип стимулирования саморазвития ребенка в семье, ученый опирался на психологию детских интересов. Стимулирующая роль интереса заключается в том, что основанная на нем деятельность и достигаемые результаты сопровождаются у ребенка чувством эмоционального подъема и радости, что побуждает его к новой активности.

Необходимость учета половозрастных и индивидуальных особенностей обусловлена наследственными факторами и психофизиологической организацией детского организма. При этом индивидуальные особенности, согласно П. Ф. Каптереву, - лишь предпосылка индивидуальности, которая является результатом самосовершенствования личности. В индивидуальности воплощается единство личностного смысла и социальной ценности образования. Поэтому требуется привести содержание и формы воспитательной деятельности в соответствие с уровнем развития, жизненным опытом, темпераментом, чертами характера, вкусами и привычками ребенка. Родителям необходимо уметь диагностировать степень сформированности у ребенка логического мышления, интересов, установок, ценностных ориентаций, общей направленности. Развивая принцип учета половозрастных и индивидуальных особенностей детей, П. Ф. Каптерев внес заметный вклад в отечественную возрастную психологию и педагогику.

П. Ф. Каптерев разделял деятельностный подход к формированию психических качеств, что выразилось в принципе воспитания "в товариществе". Общение, а также различные формы совместной деятельности (игра, труд, учеба) выполняют не только развивающую функцию, но и несут в себе социальный и нравственный смысл, прививают ребенку навыки коллективистских начал жизни.

Принцип единства педагогических требований в семье, не исключающий разнообразия средств и методов воспитания со стороны родителей, но предполагающий наличие одной педагогической системы, дополнялся П. Ф. Каптеревым требованием согласованности педагогической работы семьи, школы и общественности.

Разработка П. Ф. Каптеревым содержания и конкретного педагогического инструментария на основе целей и принципов семейного воспитания освещается во втором параграфе.

Широко сформулированная П. Ф. Каптеревым цель воспитания обусловила разносторонность его содержания, которое предполагало физическое, сенсорное, интеллектуальное и нравственное развитие детей, формирование у них религиозных, эстетических и граждан-

ских качеств.

Физическое воспитание, основанное на разработках П. Ф. Лесгафта и системе закаливания В. В. Гориневского, должно осуществляться в единстве с духовным развитием ребенка. Однако П. Ф. Каптерев критически относился к положению Лесгафта об интеллектуальных целях физического образования, считая, что физические упражнения, даже полностью сведенные в строгую систему, не могут быть приравнены к средствам умственного развития.

Сенсорное воспитание подчинено задаче психического развития ребенка и должно строиться на принципах естественности, постепенности, систематичности, комплексности, учета индивидуальных и половозрастных особенностей.

Рассматривая мышление в единстве его логической и психологической природы, П. Ф. Каптерев не отрывал интеллектуальное развитие ребенка от развития чувств и воли. Объединяющим началом является воспитание активных свойств характера на основе предоставления ребенку свободных действий, соответствующих его возрасту.

Нравственное воспитание П. Ф. Каптерев связывал с выработкой наиболее ценных морально-этических качеств личности: целеустремленности, настойчивости, правдивости, дисциплинированности, сострадания и других. Понимая нравственность как способность личности к внутренней саморегуляции, особое значение он придавал "нравственному закаливанию", то есть формированию волевых черт характера средствами самодисциплины и твердыми, разумными требованиями к ребенку.

Развитие нравственных черт личности соотносилось ученым с религиозным воспитанием, поскольку религиозные чувства и переживания, полагал он, характеризуют полноту и богатство духовной жизни человека.

Содержанием общественного воспитания является формирование первоначальных социальных качеств: общительности, инициативности, предприимчивости, навыков совместной деятельности.

"Второй основой" воспитания, способствующей формированию физически и духовно здоровой личности, П. Ф. Каптерев считал природу. Познавательный интерес к ее явлениям, эстетическое наслаждение и нравственное чувство, пробуждающиеся от общения с ней, не могут быть компенсированы другими средствами воспитания и должны поддерживаться и развиваться в ребенке уже родителями.

Идея тесной взаимосвязи всех сторон семейного воспитания, присутствующая в работах П. Ф. Каптерева, придает его концепции панорамный и предметный характер.

В отличие от многих других ученых, эффективность семейной педагогики П. Ф. Каптерев ставил в зависимость от того, насколько в реальной жизни совпадают ценностные приоритеты семьи и общества, родителей и государства; насколько созданы материальные, правовые, психолого-педагогические предпосылки действенности принципов и методов семейного воспитания.

Для современной семейной педагогики представляет значительный интерес исследование П. Ф. Каптеревым психолого-педагогических механизмов, обеспечивающих взаимопонимание детей и родителей. На их основе им предлагалась система методов воспитания, включающих беседу, обсуждение, пример, упражнения, наказания и поощрения.

Для дошкольного возраста наиболее оптимальным является метод наглядно-практического воздействия - пример, основой которого служит детская подражательность. В связи с этим П. Ф. Каптеревым были обстоятельно изучены эмпатическая природа подражательности и ее психологические механизмы. Важное место в семейной педагогике отводилось им методу упражнений или приучения, который не получал признания у сторонников свободного воспитания, отождествлявших упражнения с механической тренировкой. Под упражнениями П. Ф. Каптерев понимал систематическую и осознанную деятельность ребенка (физическую работу, учебу, общение), в которой развиваются личностные качества. Особую позицию П. Ф. Каптерев занимал в вопросе о наказаниях. Не являясь сторонником дисциплинарной педагогики, он рассматривал наказания, из числа которых исключались телесные, в общем комплексе средств достижения воспитательной цели. При этом предпочтение отдавалось методу "естественных последствий", который защищали Ж.-Ж. Руссо и Г. Спенсер.

В третьем параграфе показано, что теоретические и научно-методические разработки П. Ф. Каптерева легли в основу его практической деятельности по педагогическому просвещению родителей и распространению методики первоначального обучения детей. Выдвинутая П. Ф. Каптеревым идея "дидактики семьи" предполагала внесение научно-рациональных и педагогически целесообразных начал в стихийный процесс семейного воспитания и тесно увязывалась с организацией систематического обучения в целом. Опираясь на созданную им периодизацию детского возраста, ученый выделял ступень первоначального обучения (с рождения до 4 лет) и ступень систематического обучения (с 5 до 7-8 лет), различающиеся как по целям и задачам, так и по содержанию и принципам организации.

Предпринятый в диссертации многоаспектный анализ программы

"дидактики семьи" показал, что ее реализация предполагала решение сложных и масштабных научных, методических и организационных задач. Необходимо было провести обстоятельные исследования в области анатомии, физиологии, психологии, гигиены раннего детского возраста, подготовить разностороннее методическое обеспечение первоначального образования, создать систему учебных пособий для родителей, развернуть сеть центров по их обучению, организовать широкую пропаганду среди общественности идей "дидактики семьи". Решение этих и других смежных с ними задач осуществлялось большой группой ученых культурно-антропологической школы. Анализ методических руководств и учебной литературы, созданной для детей дошкольного возраста по родному языку (Н. Ф. Бунаков, В. П. Вахтеров, Е. А. Корсакова, Е. И. Тихеева), природоведению (А. Лебедев), иностранным языкам (Н. С. Карцов), арифметике (П. А. Литвинский, К. Арженников, С. И. Шохор-Троцкий), рисованию (Е. Н. Водовозова, Ф. Пуцыкович, Е. Волнов), музыке и пению (А. И. Пузыревский, М. В. Хижнякова-Черносвитова) и другим предметам убедительно показал, что эта работа опиралась на принятые русской методической школой теоретические принципы, значительный вклад в выработку которых внес П. Ф. Каптерев.

В заключении констатируется, что проблема семейного воспитания на рубеже XIX-XX вв. привлекала внимание многих отечественных исследователей. П. Ф. Каптерев явился одним из тех, кто не только внес заметный вклад в разработку конкретных аспектов первоначального воспитания, но и смог предложить теоретически целостный подход к проблеме. Созданная им культурно-антропологическая концепция педагогического процесса является свидетельством того, что прогрессивная отечественная педагогика могла успешно решать как практические, так и научно-теоретические задачи в области дошкольного воспитания детей. Концепция семейного воспитания и обучения П. Ф. Каптерева, включая в себя содержательно разработанные теоретический, методический и практический аспекты, является целостной и позволяет не только осветить состояние отечественной науки, но и глубже подойти к решению задач современной семейной педагогики.

Выполненная работа может представлять собой вклад в исследование одного из аспектов разностороннего педагогического творчества П. Ф. Каптерева, обстоятельное изучение которого еще впереди. Открываются также перспективы целостного осмысления культурно-антропологического подхода, представленного в отечественной педагогике Н. И. Пироговым, Г. П. Редкиным, П. Ф. Лесгафтом, В. П. Вахтеровым и другими. Наконец, диссертация является введением в бо-

лее широкую и недостаточно изученную проблему - проблему теоретических оснований, роли и места в истории русской педагогической мысли либерально-демократического течения.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. П. Ф. Каптерев о народном и общечеловеческом в первоначальном воспитании детей// Общечеловеческое и национальное в историко-педагогическом процессе/ Тезисы докладов. АПН СССР, Педагогическое общество РСФСР. М., 1991. С.125-127.

2. Педагогическое наследие Я. А. Коменского в оценке П. Ф. Каптерева// Ян Амос Коменский и проблемы современной школы/ Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 1992. С. 30-33.

3. Социально-антропологическая концепция семейного воспитания П. Ф. Каптерева// Современные проблемы историко-педагогических исследований/ Тезисы докладов и выступлений на XII сессии Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки. М., 1992. С. 62-65.

4. П. Ф. Каптерев о триединстве ценностных принципов семейного воспитания как условия его национально-исторического своеобразия// Историко-педагогические исследования и проблемы стратегии развития современного отечественного образования/ Тезисы докладов и выступлений. М., 1993. С. 98-100.

5. П. Ф. Каптерев о единстве первоначального семейного и общественного воспитания// Метод. рекомендации к проведению семинарских занятий по истории дошкольной педагогики. Владимир. 1993. С. 9-10.

6. Социально-антропологическое обоснование П. Ф. Каптеревым ценностной значимости первоначального воспитания детей в семье// Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования/ Тезисы докладов и выступлений на XV сессии Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки. М., 1994. С. 88-90.

7. П. Ф. Каптерев: педагогические аксиомы для родителей// Дошкольное воспитание. 1994. N 11. С. 48-49.

П. Ф. Каптерев

Подписано к печати *1.11.96.*
Уч.-изд. л. *1.0.*

Усл. п.л. *0.9.*
Заказ № *40-96*

Формат *60x84 1/16*
Тираж *100 экз*

Ротапринт ВГПУ