


АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ



АЛЬБЕРТ ПЕТРОВИЧ
ПИНКЕВИЧ

Библиографический указатель

Москва 1984

Для обсуждения на бюро отделения
теории и истории педагогики

А Л Ь Б Е Р Т П Е Т Р О В И Ч
П И Н К Е В И Ч

Библиографический указатель

Москва
1984

Очерк о научно-педагогической деятельности
А.П. Пинкевича написан ст.н.сотр. НИИ общей
педагогики АПН СССР к.п.н. Н.С. РОЗНЕВОЙ

Библиография составлена ст. редактором
научно-библиографического отдела ГНПБ
им. К.Д. Ушинского М.И. ПОПЕНОВЫМ

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. П. ПИНКЕВИЧА

- Альберт Петрович Пинкевич родился 5 января 1884 г. / по н.с./ в деревне Урунда, Нагаевской волости, Уфимской губернии. Умер в 1939 г.
- 1902 г. Окончил Уфимскую гимназию с серебряной медалью.
- 1902-1904 гг. Учился в Казанском университете на естественном отделении физико-математического факультета.
- 1904 г. Исключен из университета за участие в революционной деятельности.
- 1904-1907 гг. Вел революционную деятельность.
- 1907 г. Восстановлен в Казанский университет.
- 1909 г. Окончил Казанский университет.
- 1909-1914 гг. Преподаватель учительской семинарии /г.Вольск/.
- 1914-1918 гг. Преподаватель Тенишевского технического училища и земской учительской школы /Петроград/.
- 1917 г. Получил звание профессора в Петроградском институте дошкольного образования.
- 1918 г. Сотрудник газеты "Новая жизнь". Член городской думы и управы /Петроград/. Член исполнительного комитета Совета /Новгород/.
- 1918-1924 гг. Председатель Совета Экспертов при Комиссариате народного образования Союза коммун Северной области /Петроград/. Организатор и ректор Государственного педагогического института имени А.И. Герцена и Уральского государственного университета.
- 1923 г. Вступил в ряды ВКП/б/.
- 1924-1932 гг. Ректор и профессор 2-го Московского Государственного университета /1924-1930 гг./. Заместитель заведующего Главного управления научных и музейных учреждений Наркомпроса РСФСР /1924-1926 гг./. Член Государственного Ученого Совета /ГУС/ - руководитель подсекцией по педагогическому образованию /1923-1933 гг./. Руководитель научно-исследовательского института педагогики

- 1935 г. при 2-ом Московском Государственном университете /1926-1931 гг./. Профессор кафедры педагогики Московского Государственного педагогического института им. В. И. Ленина /1930-1932 гг./. Награжден в связи с 25-летием научно-педагогической деятельности Почетной грамотой ЦИК Союза ССР.
- 1932-1937 гг. Член Президиума Всесоюзного Комитета по высшему техническому образованию /ВКВТО/ при ЦИК СССР и председатель Высшего учебно-методического Совета /ВУМС/ при ВКВТО.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А. П. ПИНКЕВИЧА

/ К 100-летию со дня рождения /

Альберт Петрович Пинкевич - видный представитель советской педагогической науки и выдающийся организатор народного образования родился 5 января 1884 г. /по н.с./ в деревне Урунда, Нагаевской волости, Уфимской губернии. Его отец - политический ссыльный за участие в польском восстании 1883-1884 гг., отбыв ссылку на Урале, работал на клочке арендованной земли и этим кормил семью.

Альберт Петрович Пинкевич в 1902 г. окончил с серебряной медалью Уфимскую гимназию, где учился на благотворительные средства, и, получив от "Общества вспомоществования недостаточным ученикам" 100 рублей, поступил в Казанский университет на естественное отделение физико-математического факультета. Здесь он серьезно занимался ботаникой и геологией, вел работу по исследованию Симбирской губернии. "Как в гимназии /с шестого класса/, так и в университете, я много занимался самообразованием. Гимназистом я отдал много времени естественно-историческим наблюдениям /занятия гербаризацией, геологией, астрономией/, а также изучению общественных наук; последними я особенно много занимался во время тюремных заключений / в Екатеринбурге в 1906 г. и в Луганске в 1907 г./, а ещё раньше в гимназических социал-демократических кружках".

В связи с событиями 1905-1907 гг. Альберт Петрович временно прервал учебу. 5 ноября 1904 г. он был избит казаками во время разгона политической демонстрации и затем как политически неблагонадежный исключен из университета. В 1905 г., будучи одним из руководителей вооруженной демонстрации, он снова подвергся жестокому избиению полиции и был вынужден покинуть Казань. В эти годы Пинкевич переходит на нелегальное положение и включается в активную революционную деятельность. Летом 1905 г. он руководит забастовкой железнодорожников в Уфе, осенью - демонстрацией в Казани, ведет революционную работу в Самаре, Нижнем Тагиле, Екатеринбурге, Петербурге, Луганске. В 1906 г. Пинкевич был арестован в Екатеринбурге и после шестимесячного тюремного заключения по решению суда отдан на два года под гласный надзор полиции. Ему запрещен въезд в Москву, Петербург и Екатеринбург. Поселившись в Казани, он по ходатайству ректора Казанского университета Загоскина был восстановлен в университете и в

1909 г., окончив университет с дипломом первой степени, оставлен при кафедре, но как политически неблагонадежный в должности не утвержден.

С 1909 г. А.П.Пинкевич ведет педагогическую работу. До 1914 года он преподает естествознание в Вольской учительской семинарии и в Вольском кадетском корпусе Саратовской губернии, а затем до 1917 г. в Тенишевском техническом училище, в земской учительской школе и на высших курсах Фребелевского общества в Петрограде. Здесь А.П. Пинкевич познакомился с А.М.Горьким и принимал активное участие во всех его литературных начинаниях /издание "Летописи", "Новой жизни" и др./. В эти годы Альберт Петрович серьезно занялся педагогикой. Он выступал на учительских курсах, участвовал в педагогических съездах и конференциях, печатал педагогические статьи в "Летописи".

А.П.Пинкевич внес весомый вклад в создание школьных учебников и пособий для учащихся педагогических учебных заведений. Ещё в дореволюционный период вышли его учебники для учительских институтов и семинарий, кадетских корпусов и высших начальных училищ по геологии, минералогии, химии. В 1914 г. была издана "Методика начального курса естествознания", предназначенная для учительских институтов и семинарий. Работа эта была написана на основе глубокого анализа идей прогрессивных ученых-биологов, передового педагогического и личного опыта автора. А.П.Пинкевич рекомендовал будущим учителям знакомить учащихся даже младших классов /в доступной для них форме/ с учением выдающихся ученых-естествоиспытателей - Ч.Дарвина, И.И.Мечникова, Д.И.Менделеева, формировать у учащихся в процессе изучения курса естествознания материалистическое мировоззрение, научное понимание природы, логическое мышление, способность к самостоятельной деятельности, нравственные и эстетические чувства. Подчеркивая огромное значение методов преподавания естествознания, он детально разработал методику опытов, наблюдений, экскурсий.

Идеи, заложенные А.П.Пинкевичем в методиках естествознания, были развиты им позднее в лекциях, прочитанных на учительских курсах и опубликованных в 1919 г. отделом подготовки учителей Наркомпроса РСФСР. Со студенческих лет включившись в революционную деятельность, А.П.Пинкевич настойчиво ищет пути к активной политической жизни. После февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. он становится ближайшим сотрудником газеты А.М.Горького "Новая жизнь" по списку социал-демократов-интернационалистов избирается членом

Петроградской городской думы и управы, а осенью 1917 г. работает в исполкоме Новгородского Совета.

В августе 1917 г. он вошел в так называемую "объединенную РСДРП" и был избран членом её ЦК. Но уже весной 1918 г. А.П.Пинкевич, по его собственному выражению, понял, что "объединенная партия объединяла одних меньшевиков", и вышел из неё.

После победы Октябрьской социалистической революции Альберт Петрович Пинкевич активно включился в преобразование советской школы на социалистических началах и в создание новой педагогики на материалистической основе.

9 ноября 1917 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет об организации Государственной комиссии по просвещению и Народного Комиссариата просвещения. При Наркомпросе РСФСР был создан отдел реформы школы, в задачу которого входила разработка основополагающих документов новой советской школы. Эти вопросы разрабатывались и в Петрограде, в Комиссариате просвещения Союза коммун Северной области. В мае 1918 г. при этом Комиссариате был создан Совет экспертов по народному образованию, в состав которого вошли такие известные ученые как В.А.Десницкий, Н.А.Рожков, М.Н.Николаевский, Л.Г.Оршанский, Н.М.Книпович. Председателем Совета стал А.П.Пинкевич. Под руководством и при его непосредственном участии разрабатывался вариант проекта "Положения о единой трудовой школе" /1918 г./, который в отличие от проекта отдела реформы школы Наркомпроса РСФСР, предусматривал "сохранение, классно-урочной системы занятий в школе, систематическое изучение предметов, обязательность домашних заданий".¹ Организуя работу Совета экспертов над учебными планами и программами советской трудовой школы, А.П.Пинкевич решительно отстаивал предметное преподавание в школе. "Схема, при современных условиях, - писал он, - предлагает просто-напросто уничтожить математику. Нам непонятно, из каких соображений это делается... Если бы случилось так, что "схема" будет проведена в жизнь, кончающие девятилетку принуждены будут года по два готовиться, чтобы поступить в технический вуз. Что математику нужно приблизить к жизни, что из учебников и задачников по математике нужно изгнать примеры, не имеющие никакого жизненного значения, вроде пресловутых задач о бассейнах и курьерах, едущих из Москвы в Петербург, и заменить их

¹Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1917-1941 гг. М., 1980, с. 44.

жизненным материалом, что всюду, во всех остальных предметах, где только возможно, надо пользоваться математическими методами - все это правильно и должно быть приветствуемо. Но не выплескивать же из ванны вместе с водой и ребенка!"¹ А.П.Пинкевич выступал против нарушения логической последовательности в изучении школьных курсов "...совершенно неправильно уничтожение логической последовательности в изучении естествознания, физики, химии, биологии. Неправильна многотемность и пестрота схемы программ по естествознанию, её перегруженность и неравномерность распределения по годам...Необходимо введение математики, родного языка, литературы и географии как самостоятельных предметов, ценных не только своим материалом, но и своими методами". Программа второй ступени, по его убеждению, не должна была составляться на основе комплексного метода.² А.П.Пинкевич справедливо полагал, что лишь предметное преподавание может дать систему научных знаний. "Мы убеждены, - писал он, - что при коренной реформе методов преподавания и изменении содержания многих из числа прежних "предметов", сама по себе предметная система на второй ступени является системой более экономной и скорее достигающей цели, чем "комплексная", а тем более "лоскутная"...Но никакая, даже самая безупречная "схема" или "программа" - не достигнет цели, если не появится новый, рожденный в огне и буре революции, социалистический учитель".³

Совет экспертов Союза коммун Северной области провел по инициативе Альберта Петровича Пинкевича большую работу по разработке проблем организации высшего образования и, в частности, педагогического, хотя в прямые обязанности Совета это не входило. В 1918 г. Советом было внесено предложение о создании в Петрограде нового педагогического института. Эту инициативу поддержал А.В.Луначарский. В городе был создан Организационный комитет во главе с А.П.Пинкевичем, и в конце 1918 г. педагогический институт начал свою работу. В 1920 г. по решению Петроградского исполнительного комитета и ЦИК РСФСР этому институту было присвоено имя А.И.Герцена. К институту присоединены были имевшиеся в Петрограде педагогические учебные заведения, такие, например, как Первый педагогический /до революции - женский императорский/ институт. Ректором педагогического института им.А.И.Герцена стал А.П.Пинкевич. Под руководством и при

¹Пинкевич А.П.К реформе второй ступени трудовой школы. - Просвещение:

²Педагогический сборник. М.-П., 1923, № 3, с.127.

³Там же, с.130.

³Там же, с.132.

участии А.П.Пинкевича Советом института, его профессорами и преподавателями были разработаны распорядок дня института, условия приёма, первые учебные планы и программы.

А.П.Пинкевич много работал в те годы над проблемами подготовки педагогических кадров для новой советской школы. Он выступал в печати со статьями о системе и содержании образования в педагогических учебных заведениях, о личности советского учителя, о построении системы подготовки и переподготовки педагогических кадров. "Только тогда, - писал он, - может быть спокойна советская республика, когда среди педагогов создастся внушительный кадр педагогов-энтузиастов социалистической революции".¹ Высоко оценивая социальную роль учителя, особенно в тех условиях, учителя начальных классов, А.П.Пинкевич подчеркивал, что "...как для учителя первой, так и для учителя второй ступени одинаково необходимо высшее образование. Если учитель второй ступени должен обладать большим количеством знаний по тому или другому избранному предмету, то учитель начальной школы должен быть знаком с методами различных предметов и, если не более глубоко, то во всяком случае - более широко образованным человеком".² А.П.Пинкевич понимал, что "мы ещё бедны для такой роскоши", но глубоко верил, что "только социалистическая власть, ставящая выше всего народное просвещение, может это выполнить".³ Выступая в 1919 году на годовичном юбилее педагогического института, А.П.Пинкевич особо подчеркнул огромную роль педагогического образования и глубокого изучения педагогических дисциплин в педагогических учебных заведениях. "Изучение физического и психического мира ребенка, исследование его развития, тщательное изучение истории педагогических идей, ежедневная практика, одухотворяемая определенным педагогическим мировоззрением, - говорил он, - все это требует системы, порядка и проникновения научным духом. Поэтому - то нужны высшие педагогические учебные заведения, которые не только должны готовить педагогов, но и служить лабораторией, в которой разрабатываются педагогические вопросы, где тщательно изучается ребенок, где воспитывается великое искусство создания новых людей, где даются прочные научные основы и педагогической теории и педагогической практики".⁴

Альберт Петрович настаивал на создании особых кафедр педагогики

¹ Знамя рабоче-крестьянского фронта, 1923, № 10, с. 66.

² Пинкевич А.П. В защиту учительских семинарий. - Вестник просвещения, 1919, № 1-3, с. 28.

³ Там же, с. 32.

⁴ Пинкевич А.П. Педагогика и наука. - Педагогическая мысль, 1920, № 1-3, с. 15.

в педагогических институтах и университетах. "Если бы это было так, - говорил он, - то не было бы того, несколько скептического отношения к педагогике, как научной дисциплине, которое так часто замечается в наших академических кругах... Кафедра педагогики в университете ли, в педагогическом институте ли - безразлично - должна обнимать собою педологию, историю педагогики и теорию образования и воспитания. Наряду с практическими и семинарскими занятиями, работой в школе и других учреждениях, курсы, читаемые по названным дисциплинам, давали бы прочное обоснование работе будущего педагога".¹ Организация кафедр педагогики, по мнению А.П.Пинкевича, способствовала бы созданию "педагогической научной школы" и развитию марксистской педагогической мысли в стране. "Педагогика дело весьма и весьма нелегкое: нужно глубокое и в то же время энциклопедическое образование; необходимо стройное общественное мировоззрение; нужна крепкая воля к творчеству и настоящая любовь к людям и детям".² В 1920/21 учебном году в педагогическом институте им.А.И.Герцена впервые был введен самостоятельный курс педагогики.

Советская власть ставила задачу подготовки новой советской интеллигенции из рабочих и крестьян. И в 1922 г. при педагогическом институте им.А.И.Герцена при активном участии А.П.Пинкевича был организован первый в стране педагогический рабфак.³

А.П.Пинкевич непосредственно участвовал в создании ещё одного высшего учебного заведения - Уральского университета, был первым его ректором и инициатором организации при университете первого в стране педагогического факультета.⁴ Будучи заместителем председателя комиссии по улучшению быта ученых,⁵ А.П.Пинкевич много сил отдал этому важному делу.

В 1924 г. А.П.Пинкевич был назначен деканом педагогического факультета 2-го Московского университета, затем избран ректором этого университета и утвержден в должности профессора. Одновременно он вел занятия на высших научно-педагогических курсах. "Курсы, - писал один из слушателей курсов, впоследствии доктор наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной психологии МПН им.В.И.Ленина Е.И.Игнатьев, - привлекли нас своим своеобразием. Здесь окончивший педаго-

¹ Пинкевич А.П. Педагогика и наука. - Педагогическая мысль, 1920, № 1-3, с. 16.

² Там же, с. 17.

³ Пинкевич А.П. О рабочем факультете при Педагогическом вузе. - Знамя расфаковца, 1923, № 10, с. 66.

⁴ См.: Пинкевич А.П. Педагогическое образование в СССР. - Научный работник, 1926, № 11, с. 79.

⁵ Пинкевич А.П. Встречи с Лениным. - Воспоминания о В.И. Ленине, т. 2. М., 1957, с. 752-756.

гический институт на периферии не только получал новые знания по той или иной педагогической дисциплине, но и знакомился с самыми передовыми идеями и исканиями в области науки... Мы слушали лекции /обязательные и факультативные/ у передовых ученых того времени - П.П.Блонского, К.Н.Корнилова, Е.Н.Медынского, С.С.Моложавого, А.А.Капустина, А.П.Пинкевича и др. Лекции и общение с передовыми представителями педагогической мысли оказывали очень большое влияние на формирование педагогического мировоззрения слушателей курсов.

Здесь мы получали основы подлинной науки и становились педагогами-исследователями".¹

В 1926 году на основе постановления Совнаркома РСФСР при 2-м МГУ был создан Научно-исследовательский институт педагогики /1926-1931/, возглавляемый А.П.Пинкевичем. Возникнув как большое "добровольное общество", которое ставило своей целью "коллективное исследование важнейших проблем марксистской педагогики", этот институт в короткий срок превратился в крупное научно-исследовательское учреждение, имеющее пять самостоятельных отделов: теории и истории педагогики /с секциями культпросветработы и дефектологии/, методики /с секциями методики обществоведения, русского языка и литературы, физики, математики, естествознания/, организации народного образования и профессиональной подготовки. В институте вели исследовательские работы известные ученые и практики - П.П.Блонский, Л.С.Выготский, Н.Н.Иорданский, А.Г.Калашников, К.Н.Корнилов, Е.Н.Медынский, М.М.Пистрак, С.Т.Щацкий, Н.В.Чехов и др.

А.П.Пинкевич возглавлял отдел теории и истории педагогики. Здесь велись исследования по внедрению в практику и проверке эффективности программ ГУСа в московских школах, разрабатывались вопросы дидактики, изучались педагогические идеи буржуазной педагогики, реферировалась педагогическая литература на русском и иностранном языках. Только за один год - с ноября 1926 по декабрь 1927 г., отдел провел 14 научных конференций и совещаний, на которых рассматривались результаты научных исследований.

А.П.Пинкевич вел огромную общественно-педагогическую работу. Являясь заместителем заведующего Главнаукой /Главное управление научных и музейных учреждений/ Наркомпроса и возглавляя подсекцию по педагогическому образованию в научно-педагогической секции ГУСа /Госу-

¹Московский Государственный педагогический институт имени В.И.Ленина. М., 1972, с.99.

дарственный Ученый Совет/, он участвовал в решении множества проблем педагогики, в разработке учебных планов и программ для школы и педагогических учебных заведений, в создании методической литературы для учителя.

Он активно разрабатывал теоретические проблемы марксистской педагогики. "На долю советских педагогов, - писал Пинкевич, - выпало большое счастье быть новаторами во многих областях педагогической теории, по-новому поставить все без исключения вопросы просвещения, изменить даже само понятие педагогики как науки, придав ей значение и широту, до сих пор небывалые".¹

В 20-х годах выходит большое количество работ Пинкевича. Это учебные пособия по педагогике, по теории марксистской педагогики, книги и статьи по истории отечественной и зарубежной школы и педагогической мысли. Значительный интерес и сегодня представляют его работы "Основные проблемы современной школы" /П., 1924/, "Педагогика" в 2-х томах, "Введение в педагогику",² "Основы советской педагогики", "Рабочая книга для педагогических техникумов" /М.-Л., 1929/, сборник "Марксизм и педагогика" /М., 1930/, "Педагогика как общественная наука"³, "Научная педагогика в СССР"⁴, "К вопросу о системе народного образования в РСФСР"⁵, "Система народного просвещения"⁶, "О предмете марксистской педагогики"⁷, "На борьбу против ошибок и в первую очередь против своих"⁸ и др.

В 1926 г. вышла в свет составленная А.П.Пинкевичем "Марксистская педагогическая хрестоматия" /М., 1926/, куда были включены высказывания основоположников марксизма по вопросам народного образования, речь В.И.Ленина на III съезде комсомола /"Задачи союзов молодежи"/, работы Н.К.Крупской, А.В.Луначарского и М.Н.Покровского. К десятилетию Советской власти А.П.Пинкевич написал книгу "Советская педагогика за десять лет" /М., 1927/, вошедшую в золотой фонд советской историко-педагогической литературы. В этой книге подведены итоги развития советской педагогики за десять лет Советской власти,

¹ Пинкевич А.П. Работа института научной педагогики при 2-м Московском университете. Часть педагогическая. - Научная педагогика, т. I. М., 1929, с. 9.

² Пинкевич А.П. Педагогика, т. I. М., /выдержал шесть изданий/, 1924-1930 гг.; т. 2. М., /выдержал пять изданий/, 1925-1929 гг.

³ См.: Красный студент, 1923, № I.

⁴ См.: Народный учитель, 1927, № II; Научный работник, 1927, № II.

⁵ См.: На путях к новой школе, 1928, № 3.

⁶ См.: Вопросы пролетарской педагогики. Сборник. М., 1929.

⁷ См.: Народный учитель, 1930, № 6.

⁸ См.: Коммунистическое просвещение, 1931, № 6.

проанализированы достижения в области педагогической теории и построения советской системы школьного образования.

Научные интересы А.П.Пинкевича были широки и многообразны. В его трудах ставились важнейшие теоретические проблемы педагогики — о предмете педагогики и её границах, о цели и задачах воспитания, о классовом характере воспитания, о социальном и биологическом факторах в воспитании, о роли воспитания в формировании личности и др.

Вокруг проблемы предмета, задач и границ педагогики в 20-х годах шла очень острая дискуссия. Многие буржуазные ученые не считали педагогику самостоятельной наукой. В плену этих идей была и часть теоретиков советской педагогики, рассматривавших педагогику как часть философии, биологии, социологии или психологии. А.П.Пинкевич считал, что от определения принципиальных позиций в этом вопросе зависит дальнейшее развитие марксистской педагогики. Он последовательно отстаивал педагогику как науку "...научная педагогическая система, — писал он, — создается в сущности только в наше время. Не удивительно поэтому, что и теперь многие не считают педагогику самостоятельной наукой: одни указывают на её зависимость от других наук и склонны признать педагогику прикладной философией или даже прикладной психологией, другие отмечают неопределенность её достижений и отсутствие специфического метода; третьи относят педагогику целиком к области искусства, полагая теоретически невозможным существование научной педагогики и т.д."¹ Признавая педагогику самостоятельной наукой, Пинкевич ограничивал, однако, её значение. По его мнению существуют так называемые "чистые" науки, изучающие явления как таковые и науки прикладные, изучающие явления "с точки зрения того или иного практического человеческого интереса". "Педагогика, — писал А.П.Пинкевич, — наука, которая идет к жизни и руководствуется определенными человеческими интересами, это не "чистая" наука... Пора признать, что она прикладная наука, которую не нужно спутывать и смешивать с науками, имеющими более отвлеченный, более "чистый" характер. Педагогика принадлежит к числу практических дисциплин". "Педагогика в своем основании научна, но в своем завершении, в своем практическом приложении она — искусство"² Педологию и экспериментальную психологию Пинкевич относил к категории "чистых" наук, подчеркивая, что если в них существует искусство, то оно играет подчиненную роль.

¹ Пинкевич А.П. Педагогика, т. I. Изд. 6, 1930, с. 14-15.

² Педагогическая мысль, 1920, № 1-3, с. 10.

Научная педагогика на марксистской методологической основе создавалась впервые, она утверждалась в обостренной идеологической борьбе, и многие теоретики педагогики в обосновании своих взглядов нередко прибегали к дореволюционному русскому и зарубежному опыту и, порой, в силу недостаточной марксистской подготовки и умения применять марксизм как методологию науки, воспринимали этот опыт некритически. Апологеты буржуазной педагогики стремились в этих условиях опорочить идеи новой, демократической школы, "даже те педагоги, которые сразу или после некоторых кратковременных колебаний прочно стали на позицию защиты социалистической преобразований /П.П.Блонский, С.Т.Шацкий, Н.И.Иорданский, Н.В.Чехов, А.П.Пинкевич и др./ допускали идейные и методологические ошибки. Путь старых педагогических кадров к марксистской методологии в педагогике был очень трудным и противоречивым.¹ А.П.Пинкевич, сознавая всю трудность стоящих перед ним теоретических задач, в предисловии к "Педагогике" писал: "...я стремился к пересмотру положений современной педагогики с точки зрения марксиста и коммуниста. Так как на этом пути у меня предшественников немного, а в смысле систематического изложения и совсем нет, - мое положение было трудным, почему я усердно прошу всех товарищей-марксистов, которые заинтересуются моей книгой, прислать мне свои отзывы. Ошибки и промахи всегда возможны, в особенности, когда идешь по новому, мало проторенному пути..."².

Некоторые точки зрения А.П.Пинкевича были подвергнуты критике в ходе педагогической дискуссии конца 20-х годов. Дискуссия началась с опубликования в 1927 г. статьи В.Н.Шульгина "Педагогика переходной эпохи"³ и сборника Института методов школьной работы - "Проблемы научной педагогики"⁴. Особенно широко и остро обсуждались проблемы предмета педагогики и её границ, роли воспитания и общественной среды в формировании личности, "организованного" и "неорганизованного" воздействия на человека. В.Н.Шульгин и М.В.Крупенина понимали под воспитанием весь процесс социального формирования личности. Широкие массы, - утверждал В.Н.Шульгин, - гораздо легче и большему научатся на своем практическом опыте, чем в школе, и задача педагогики состоит поэтому в разработке системы воздействия на лич-

¹Королев Ф.Ф. Ленин и педагогика. М., 1971, с. 156.

²Пинкевич А.П. Педагогика. Т. 2, М., 1927, с. 3.

³На путях к новой школе, 1927 № 9.

⁴Проблемы научной педагогики. М., 1927.

ность производства, культурчреждений, профсоюзов, советов и т.д. А.П.Пинкевич и А.Г.Калашников выступали в дискуссии как горячие сторонники "организованного" воспитания. Они считали, что специфическая область педагогики - это педагогический процесс - процесс целевого, планомерного, систематического длительного воздействия на формирование человека. Признавая только школьную педагогику, они сужали социальную базу деятельности школы.

На расширенном заседании коллегии Наркомпроса РСФСР /декабрь 1928 г./, а так же в статье А.В.Луначарского "К вопросу о дискуссии в педагогике"¹ А.Г.Калашникову и А.П.Пинкевичу указывалось на некоторую односторонность рассмотрения ими дискутируемых проблем.

В 30-х гг. взгляды А.П.Пинкевича по многим теоретическим вопросам педагогики изменились. Они эволюционировали, по мере освоения автором основ марксистской диалектики. В 1930 г. в сборнике "Марксизм и педагогика" он писал о том, что считает основной своей ошибкой общее и в какой-то степени абстрактное определение педагогики, отношение к ней как к "прикладной науке". Подчеркивая самостоятельность педагогической науки, он относил её теперь к разряду общественных наук, указывал на связь педагогики со смежными науками и, прежде всего, с логикой и психологией. А.П.Пинкевич впервые обратил в эти годы внимание на тесную связь педагогики с физиологией высшей нервной деятельности, на значение для педагогики работ И.П.Павлова. Марксистскую философию он рассматривал как методологическую основу советской педагогической науки. Истоки своих прежних ошибок А.П.Пинкевич видел в слабости марксистской подготовки.

Подчеркивая классовую сущность воспитания, А.П.Пинкевич утверждал, что, работая в области теории педагогики, надо глубоко понимать задачи социалистической революции, экономические и социальные условия жизни и борьбы пролетариата, овладеть диалектическим методом. Критикуя тех, кто отрицал связь школы с политикой партии и государства, А.П.Пинкевич в конце 20-х годов неоднократно обращался к вопросам взаимосвязи базиса и надстройки и к проблемам воспитания как надстроечного явления. В последнее издание книги "Педагогика" он включил обширный материал по этому вопросу. "Не нужно, однако, забывать, - писал А.П.Пинкевич, - что общий характер педагогического процесса, его основные общественные формы с необходимостью определяются тем, какой класс и при каких экономических предпосылках и в

¹См.: Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., 1976, с. 192-193.

какую эпоху его организует. Напомним ещё раз, что в классовом обществе мы можем строить только классовую педагогику, что просвещение, как и всякая "надстройка", зависит от уровня развития производительных сил данной страны и тех производственных отношений, которые в ней существуют"¹. А.П.Пинкевич справедливо подчеркивал огромную роль воспитания в развитии общества. Он ясно видел коренное качественное отличие марксистской педагогики от буржуазной. "Пролетарской педагогией мы называем такую педагогику, - писал он, которая в своей теории и на практике исходит из классовых интересов пролетариата...там, где нет отчетливой классово-пролетарской постановки педагогических вопросов, мы имеем буржуазную педагогику...". Пролетарская педагогика, по мнению А.П.Пинкевича, прежде всего марксистская, а поэтому она начинается с анализа существующего строя и его классовой структуры, с отчетливого выявления своей пролетарско-классовой идеологии и резкого противопоставления её всем другим течениям. Характерной чертой буржуазной педагогики он считал отрицание классового подхода к оценке педагогических процессов, попытку "примирения классов между собой", отсутствие четкости в определении целей воспитания, национализм и шовинизм, философский идеализм, воинственно противопоставляющий себя материализму и находящий свое законченное выражение в требовании "религиозного" и "морального" воспитания, скрытый или явный индивидуализм"².

Коренное качественное отличие педагогики социалистической от буржуазной А.П.Пинкевич видел в определении цели воспитания. "Содействовать всестороннему развитию здорового, сильного, активного, смелого, самостоятельно мыслящего и действующего, всесторонне знакомого с современной культурой человека -творца, человека-борца за классовые интересы пролетариата, за коммунизм, а, следовательно, в конечном счете, за интересы всего человечества"³.

В книге "Советская педагогика за десять лет.1917-1927 гг." /М., 1927/ А.П.Пинкевич, подводя итоги развития советской педагогической мысли, в числе основных её достижений указывал на научную разработку вопросов социального и биологического и о роли воспитания в развитии человеческой личности.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции

¹Пинкевич А.П. Советская педагогика за десять лет /1917-1927 гг./.

²Изд. 2, М., 1927, с. 59.

³См.: Педагогическая энциклопедия, т. 3. М., 1929, с. 415-439.

³Пинкевич А.П. Педагогика. Т. I, изд. 6. М., 1930, с. 33.

партия и правительство вели огромную организаторскую работу, направленную на коренные преобразования в области экономики и культуры, в деле создания новой социалистической школы, построенной на принципах всеобщности и равноправия для всех людей без исключения в области образования, независимо от их национальности и классовой принадлежности. В этих условиях марксистское понимание вопроса о роли наследственности, среды и воспитания в формировании человека социалистического общества приобретало огромное социально-политическое и педагогическое значение. Между тем среди теоретиков педагогики в первые годы советской власти были довольно широко распространены ошибочные взгляды на роль среды и наследственности в развитии личности, что привело к проникновению в теорию и практику советской школы лженауки педологии.

А.П.Пинкевич в основном правильно ставил вопрос о соотношении социального и биологического и о роли воспитания в формировании личности. Вопрос этот он рассматривал в историческом аспекте, выступая как против биогенетического принципа, сторонники которого утверждали, что развитие индивидуума /онтогенез/ есть сокращенное повторение развития рода /филогенез/, так и против социологизаторской концепции, признающей лишь социальную обусловленность человеческой психики. Биогенетический принцип, по мнению А.П.Пинкевича, есть одна из плодотворных гипотез биологии как науки, однако это не основание для перенесения его в теорию развития психической жизни ребенка. Содержание психики ребенка зависит от окружающей его среды, от воспитания, а не от черт, унаследованных от весьма отдаленных предков. "В своем построении педагогики я не могу опираться на психогенетический принцип, - писал он, - Это интересная гипотеза, которая толкает нас к постановке различных вопросов, стимулирует, заставляет отыскивать аналоги, думать над развитием ребенка, но построить на этом систему воспитания невозможно"¹. А.П.Пинкевич категорически выступал против перенесения биологического принципа в психологию и педагогику. Он не согласен был так же с тем, что ребенок при рождении подобен "чистой доске" /Дж.Локк/. Признавая врожденные задатки человека, А.П.Пинкевич указывал, что эти задатки развиваются под влиянием среды и воспитания и при активной жизненной позиции самого человека. "Человек в значительной мере является продуктом

¹ Пинкевич А.П. Советская педагогика за десять лет. 1917-1927 гг. М., 1927.

среды, — писал он. Тысячью способов среда влияет на него, формируя его внешний и внутренний облик, и в особенности сильно попадают под влияние среды дети с их подражательностью, с мягкостью и гибкостью их психики. "Бытие определяет сознание" — это положение Маркса здесь применимо как нельзя более"¹. Среду А.П.Пинкевич понимал в её широком смысле. По его мнению существует физическая /климат, окружающая природа, количество света и тепла, место жительства — город, деревня, пища, одежда, труд, отдых и т.д./ и социальная среда /семья, школа и вообще вся окружающая человека общественная жизнь/. Существуют также организованная и неорганизованная среда. Та и другая оказывают большое влияние на формирование человеческой личности.

Признавая роль среды в развитии человеческой личности, А.П.Пинкевич в то же время подвергал резкой критике сторонников социологизаторской теории. "Не раб, не покорный исполнитель предписаний, — пишет он, — является идеалом нашего времени, но активный творец нашей жизни"². По его мнению, борец и строитель не может быть пассивным. Но этот активизм — не активизм индивидуалиста, одиночки, это активизм коллективиста, умеющего работать в коллективе, вместе со всем рабочим классом, вместе со всеми трудящимися.

Особо важную роль в формировании личности А.П.Пинкевич отводил школе. Он занял принципиальную марксистскую позицию в оценке теории "отмирания школы" взглядов В.Н.Шульгина и М.В.Крупениной, которые упрощенно понимали диалектику развития школы, допускали ошибки в понимании связи школы и государства. А.П.Пинкевич указывал, что В.Н.Шульгин, находясь под влиянием мелкобуржуазной теории свободного воспитания, принижает роль школы в воспитании подрастающего поколения.

В начале 20-х гг. в теории и практике советской школы получили некоторое распространение идеи буржуазной теории "трудовой" школы. А.П.Пинкевич проделал большую работу по анализу различных теорий трудовой школы, что помогло советским педагогам дифференцированно подойти к оценке взглядов буржуазных педагогов на проблемы трудовой школы. Сторонников концепций трудовой школы он делил на четыре группы. К первой группе относил тех, кто выдвигал идею трудовой школы, но не понимал роли производительного труда в обучении и вос-

¹Пинкевич А.П. Педагогика. Т. I, изд. 6. М., 1930, с. 23.

²Пинкевич А.П. Основы советской педагогики. Рабочая книга для педагогических техникумов. М.-Л., 1929, с. 234.

питании /Дай, Г. Шаррельман, Гаудиг, Ф. Гансберг, русские педагоги М. Штейнгауз, Райков, Болтунов и др./; ко второй - тех, кто рассматривал ручной труд как метод и как предмет обучения /Г. Кершенштейнер, Эртли, Р. Зейдель, А. Зикингер, А. Пабст, русские педагоги А. Федоров-Гартвиг и др./; к третьим - тех, кто предлагал сделать производительный труд центром всей образовательной и воспитательной работы школы /Дж. Дьюи, П. Кропоткин, П. Робэн, Каверау, Эстеррейх и др./; к четвертой - педагогов-марксистов /Н. К. Крупская, А. В. Луначарский/, которые разрабатывали ленинский принцип соединения обучения с производительным трудом и теорию политехнического обучения.¹

А. П. Пинкевич подвергал резкой критике взгляды сторонников буржуазной теории трудовой школы, которые под трудовой школой подразумевали фактически школу, где отсутствует серьезное научное образование. В средней школе, предназначенной в основном для выходцев из имущих классов, труд, с их точки зрения, был лишь методом стимулирования умственной деятельности учащихся и средством их физического развития. Характеризуя педагогическую теорию Д. Дьюи, Пинкевич писал: "...перед нами последовательный защитник буржуазного строя, которому нужен культурный, активный, знающий и практический преемник, отнюдь не революционер, но человек, который не только не растратит капиталистического наследия, но сумеет приумножить и сохранить от превратностей судьбы, устранить всякие там "классовые противоречия"; это же воспитание должно дать толкового, классово-"примитивного" рабочего и активного, знающего, дельного строителя капиталистического общества"². Настоящая же трудовая школа как школа рабочего класса, по мнению А. П. Пинкевича, "ориентируется на труд, не на труд вообще, а на труд борющегося, революционного рабочего класса, привлекая к себе полупролетариев и даже непролетарские слои населения с целью переработки идеологии молодежи в революционно-трудовом направлении"³. Формулируя принципы построения советской системы народного образования, Пинкевич особо подчеркивал, что основным требованием к этой системе является требование соединения воспитания, образования и обучения с производительным трудом и участия школьников в общественно полезной работе. "Связь

¹ См.: Пинкевич А. П. Педагогика. Т. 2, изд. 3, М., 1928, с. 48-49.

² Педагогическая энциклопедия. Т. I /под ред. А. Г. Калашникова. - М., 1927, с. 424.

³ Пинкевич А. П. Основы советской педагогики. Рабочая книга для педагогических техникумов. - М.-Л., 1929, с. 151.

школы с производительным трудом, физический труд школьников, создание трудовой атмосферы во всей школьной жизни - все это необходимые моменты в социалистической трудовой школе"¹, - писал он. Только в этом случае воспитание и образование принимают характер политехнический. "Наша трудовая школа стремится стать политехнической, т.е. она хочет ввести подрастающего человека в понимание производственной деятельности людей не только на бумаге, не только в теории. При нашей бедности - это трудная задача, но такая задача, отказ от которой для советской педагогики равносителен отказу от всей своей системы...под "трудом" понимается не ручной труд, как предмет или как метод, и не только "изучение деятельности людей", а и участие педагогов вместе с детьми в той или иной форме этой деятельности и изучение ими своего участия в ней"². По мнению А.П.Пинкевича, труд может выражаться в самообслуживании /личном и коллективном/, в участии детей в общественно полезном труде вне школы, в деятельности школьных мастерских, в сельскохозяйственном труде учащихся, в их работе на предприятии и т.п.

А.П.Пинкевич работал над проблемами связи школы с жизнью и в более широком плане. По его мнению советская пролетарская школа совершила бы "смертный грех перед пролетариатом", если бы она отрывала ребенка от действительности. "Советская школа, - писал он, - стремится поставить свою работу так, чтобы дети развивались /воспитывались и образовывались/ в процессе активной работы, имеющей жизненно-полезный характер. Естественно, что такая активная, настоящая жизненная работа не может идти иначе, как на материале, взятом из современности, которая, действительно, пропитана идеей грандиозного строительства социализма в СССР и идеей борьбы с её врагами. Школа, не связанная с современностью, не превращающаяся в настоящую школу реального действия, - не советская школа"³. Тесная связь школы с современностью, с жизнью народа и его трудом и сегодня является ведущим принципом обучения и воспитания подрастающих поколений.

Обобщая теорию и практику школы по связи с современностью, А.П. Пинкевич в книге "Советская педагогика за десять лет. 1917-1927 гг." дал четкую классификацию видов общественно полезного труда и раскрыл его содержание. Общественно полезный труд школьников с его точки

¹ Пинкевич А.П. К реформе второй ступени трудовой школы. - Просвещение:

Педагогический сборник. М.-Л., 1923, № 3, с. 129.

² Пинкевич А.П. Педагогическое образование в СССР. - Научный работник, 1927, № II, с. 81.

³ Пинкевич А.П. Советская педагогика за десять лет. 1917-1927 гг. Изд. 2-е. М., 1927, с. 91.

зрения делится условно на два вида: агитация и пропаганда и практическая работа, т.е. непосредственное участие школьников в общественной жизни страны и в труде народа. Основными формами общественно полезного труда являются: хозяйственная область /сельскохозяйственная агитация, участие в сельскохозяйственных кампаниях/; область народного просвещения /участие в общественно-политических кампаниях/; область здравоохранения /пропаганда гигиенических навыков/; коммунальное благоустройство /агитация за охрану садов и парков, за чистоту улиц и т.д./; кооперация /агитация за кооперирование населения/; краеведение /вовлечение населения в краеведческую работу/; охрана природы и естественных производительных сил и, наконец, индивидуальная помощь населению. Данная А.П.Пинкевичем классификация большую значимость приобретает в настоящее время, когда с особой остротой встает вопрос о подготовке подрастающего поколения к жизни, к производительному труду.

Труд и политехнизм А.П.Пинкевич рассматривал с марксистских позиций не только как одно из средств подъема общественного производства, но, главным образом, как одно из условий всестороннего развития человеческой личности. К сказанному добавим, что А.П.Пинкевич провел сравнительный анализ оригинала и вариантов перевода резолюции Женевского конгресса Первого Интернационала /1866г./ "Инструкция делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам". Результаты своего исследования он изложил в докладе "Маркс о политехнизме в школе", /1926 г./, прочитанном в Исследовательском институте научной педагогики. В 1929 г. доклад был издан. Эта публикация сыграла значительную роль в преодолении ошибочных трактовок проблемы политехнического образования и попыток свести политехнизм к многоремесленничеству.

Важным участком строительства новой советской школы была перестройка содержания образования и методов обучения. Существенной стороной содержания образования А.П.Пинкевич считал его научность. Он подчеркивал, что в содержании образования должна последовательно проводиться материалистическая точка зрения и что в социалистической школе не может быть места мистике, метафизике и суевериям. Не менее важной он считал ориентацию всякого обучения на трудовую деятельность человека. Эта ориентация должна находить конкретное выражение в производственном и краеведческом уклоне, а так же в политехнизации образования. Высказывая свое отношение к программе еди-

ной трудовой школы, А.П.Пинкевич писал: "Мы полагаем, что качество материала определяется основными предпосылками нашей педагогики, т.е. историческим и диалектическим материализмом. Логично вытекает из основных принципов марксизма требование связи с современностью и требование диалектичности в проработке материала. Совершенно естественно, что марксистский характер наших программ выявится и в материализме, проникающем через все содержание программы, и в вопросе о их политехническом характере и общественно полезной работе и т.д. Комплексность - есть отражение диалектического подхода к миру наших программ. Так и только так её следует понимать. Не нужно путать этот вопрос с вопросом о построении содержания педагогического процесса, где стоит вопрос о способах расположения материала во времени, а не внутренней сущности программ, что и характеризуется термином "комплексность" или "синтетичность". Расположение материала может быть предметное, коррелятивное, цикловое, аккордное, тематическое /комплексное/ и т.д., но при всех этих способах расположения материала качество материала может быть одно и то же. И наоборот, при одном и том же способе расположения материала применимы различные подходы к нему, мыслимо его различное качество"¹. Далее он отмечает, что программы ГУСа - это программы истинно трудовой школы, не "активно-трудовой школы Запада, а школы трудящихся, школы труда в эпоху строительства социализма. И этот трудовой, при этом политехнический характер программ строго выдержан в них"².

В качестве основных методов обучения А.П.Пинкевич выдвигал догматический /готовых знаний/, иллюстративный, эвристический и исследовательский. По условиям учебной работы он выделял класс, лабораторию, естественную обстановку /экскурсии/.

Имя А.П.Пинкевича было известно не только педагогической общественности нашей страны. В 20-30-е гг. он неоднократно выезжал за рубеж. Широкая эрудиция, прекрасное знание языков /английский, немецкий, французский, испанский и др./, осведомленность в вопросах зарубежной педагогики позволили ему глубоко и всесторонне проанализировать постановку школьного дела, трудового обучения и воспитания, подготовки педагогических кадров в США /1922, 1929/, во Франции, Германии, Швеции, Финляндии /1922/, Норвегии /1934/. В 1926 г. А.П.Пинкевич участвовал в Международной педагогической

¹ Пинкевич А.П. Советская педагогика за десять лет. 1917-1927 гг. Изд. 2-Е, М., 1927, с. 94.

² Там же, с. 95.

конференции в Веймаре, выступал с докладами о советской школе и марксистской педагогической науке в Вене и Берлине. В 1928 г. он представлял советскую педагогическую науку на педагогической конференции в Лейпциге.

Свои впечатления о зарубежной школе и педагогике А.П.Пинкевич изложил в книгах и статьях - "Непрерывная производственная практика в САСШ", "Труд в американских школах", "Технические институты в САСШ", "Система народного образования во Франции", "Индустриально-техническое образование во Франции", "Педагогическое образование в Германии и Австрии", "Германский государственный закон", "Современные буржуазные педагогические теории", "Теоретическая педагогика за рубежом" и др. В своих работах, посвященных зарубежной школе и педагогике, в выступлениях на педагогических форумах А.П.Пинкевич дал обстоятельный анализ системы народного образования в капиталистическом мире /США, Франция, Германия/, вскрыл её буржуазно-классовую сущность, охарактеризовал демократические принципы социалистической культуры и просвещения. "Создание такой системы народного просвещения, которая полностью отвечала бы потребностям всего человечества, - говорил он на конференции в Лейпциге, - возможно только при условии полного уничтожения классов и классового общества, т.е. в развернутом коммунистическом строе..."¹.

В ноябре 1932 г. решением ЦИК СССР был создан Всесоюзный комитет по высшему техническому образованию². Председателем его стал Г.М.Кржижановский. А.П.Пинкевич был избран членом Президиума ВКВТО и председателем его высшего учебно-методического совета /ВУМС/. В компетенцию ВУМСа входила разработка вопросов о профиле будущих специалистов высшей квалификации, определение состава учебных предметов, преподаваемых в высших технических учебных заведениях, разработка основ организации учебного процесса и методов обучения, решение проблемы педагогических кадров.³ А.П.Пинкевич на посту председателя ВУМСа отдает свой богатый опыт, энергию, талант ученого делу совершенствования высшего технического образования. В сентябре 1932 г. ЦИК СССР принял постановление "Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах". В этом документе отмечалось, что наряду со значительными успехами в подготовке новых

¹ Народный учитель, 1928, № II, с. 43.

² См. ЦГАОР, ф. 8060, оп. I, ед. хр. 2, л. I; ед. хр. 6, л. 13.

³ Там же, ед. хр. 4, л. 5.

пролетарских специалистов, в работе вузов и техникумов "допускали извращения, которые выразились, главным образом, в одностороннем внимании к количественному росту сети и учащихся, при недостаточном внимании к вопросу качества учебной работы"¹. Применение так называемого "бригадно-лабораторного метода", как универсального, всеобщего и обязательного, привело к игнорированию лекционного метода в учебной работе и самостоятельной работы учащихся. Разрабатывая на основе постановления правительства вопросы организации и методов учебной работы в вузах, А.П.Пинкевич стремился к многообразию и активизации методов, считая однако одним из главных и действенных методов обучения в высших учебных заведениях лекцию. В статье "Одно из звеньев педагогического процесса"² А.П.Пинкевич раскрыл характерные черты лекции в советском вузе /теснейшая связь лекции с семинарскими и лабораторными занятиями и соответствие её содержания программе курса и т.д./."Лекция должна быть диалектична в своем существе,- писал А.П.Пинкевич.- Нужно, чтобы в ней ставились проблемы, чтобы они возникали в их противоречии, чтобы эти противоречия снимались... Содержа в себе самый свежий материал, лекция должна быть сегодняшним днем науки, не в пример учебнику, который как бы ни был хорош, всегда является для науки днем вчерашним"³.

Он был убежден, что качество лекции в конечном итоге определяется квалификацией преподавателя и "если преподаватель живет своим предметом, знает и любит его, постоянно в этой области работает, если возникшие в этой области проблемы ему дороги и близки"⁴, то успех будет обеспечен.

Один из путей дальнейшего успешного развития высшего образования А.П.Пинкевич видел в развертывании научно-исследовательской работы в вузах. А.П.Пинкевич положил начало созданию педагогики высшей школы. На страницах журнала "Высшая техническая школа" / в 1934 г., № 1,3; 1935 г. №№ 2,4,5/ было опубликовано несколько его статей, посвященных этой проблеме. "Я отнюдь не льщу себя надеждой, писал он,- что при том состоянии научной работы в области теории научного процесса в высшей школе мне удастся в какой-либо мере разрешить вопрос о системе общей методики высшей школы, но я надеюсь, что мои статьи толкнут молодых ученых на научное изучение проблемы

¹ Народное образование в СССР. Сб. документов 1917-1973 гг. М., 1974, с. 421.

² За промышленные кадры, 1933, № 1, с. 38-40.

³ Там же, с. 38-39.

⁴ Высшая техническая школа, 1943, № 1, с. 48.

педагогике высшей школы"¹.

Перу А.П.Пинкевича принадлежат более 300 печатных работ, посвященных различным проблемам развития народного образования, педагогики школы и высшего учебного заведения. Многие из них переведены на английский, французский, японский, испанский, итальянский, китайский, сербский и другие языки.

В 1935 г. педагогическая общественность широко отметила 25-летие научно-педагогической и общественной деятельности А.П.Пинкевича. В связи с этой датой ЦИК Союза ССР за долголетнюю и плодотворную работу в области культурного строительства наградил его Почетной грамотой и персональной машиной.

Глубокое знание своего дела, широкая эрудиция, необычайное трудолюбие снискали любовь и уважение А.П.Пинкевичу учителей и студентов, ученых и организаторов народного образования. Известный советский педагог, хорошо знавший Альберта Петровича, Г.С.Прозоров писал: "Он исключительно богато одаренная натура... как человек Альберт Петрович заключает в себе все лучшие качества педагога. Исключительная теплота в обращении с людьми, исключительная внимательность, доброта, постоянная готовность идти навстречу людям, помочь им, поделиться своими знаниями, поистине большевистская скромность - все эти дружно сочетаемые черты всегда так привлекают к себе всех знающих Альберта Петровича"².

Вклад А.П.Пинкевича в становление и развитие советской системы народного образования и марксистской педагогической науки трудно переоценить. Он относится к числу основоположников советской школы, педагогов-марксистов, чье теоретическое наследие должно быть глубоко изучено всеми, кто работает над проблемами коммунистического воспитания подрастающих поколений.

Н.С.Рознева

¹Высшая техническая школа, 1934, № I, с.48.

²Прозоров Г.С. Пинкевич - педагог-теоретик-коммунист. Педагогическое образование, 1935, № I, с.40.

А. П. ПИНКЕВИЧ
Библиографический указатель

От составителя

В библиографическом указателе отражены труды А. П. Пинкевича по проблемам педагогики и народного образования, а также литература о нем, опубликованная за период с 1914 по 1982 г. на русском языке.

Указатель состоит из двух разделов: "Труды А. П. Пинкевича" и "Литература о жизни и деятельности А. П. Пинкевича".

В первый раздел включены издания трудов А. П. Пинкевича, вышедшие за его подписью: научные труды, учебники и учебные пособия, методические разработки, доклады и сообщения, статьи в энциклопедиях, вступительные статьи и предисловия к книгам, письма в редакции газет и журналов, рецензии на педагогические издания. Сюда вошли также работы, в которых А. П. Пинкевич принимал участие как редактор и составитель.

Труды А. П. Пинкевича даны в хронологическом порядке, по году первого издания. После основного библиографического описания приведены сведения обо всех переизданиях и рецензии. В пределах каждого года материал расположен в алфавите названий произведений.

Рецензии А. П. Пинкевича, не имеющие собственного названия, отражены в общем ряду с другими его работами в алфавите авторов и названий рецензируемых трудов.

Работы, вышедшие под редакцией А. П. Пинкевича, выделены внутри каждого года в рубрику "Редакция".

Во втором разделе указателя отражены материалы о жизни и деятельности А. П. Пинкевича. Сюда вошли лишь работы, непосредственно посвященные А. П. Пинкевичу.

Внутри раздела расположение материала хронологическое, а в пределах каждого года - в алфавите авторов и названий произведений.

Большая часть работ, представленных в указателе, просмотрена *de visu*; те работы /или их переиздания/, просмотреть которые не удалось, отмечены в указателе знаком^х.

Библиографическое пособие имеет два вспомогательных указателя: алфавитный указатель трудов А. П. Пинкевича и указатель имен. Прилагается список основных использованных библиографических источников.

Труды А.П.Пинкевича
1914

1. **КРАТКИЙ** учебник минералогии для кадетских корпусов и высших начальных училищ: Учеб. соот. применительно к прогр. 1911 г. для кадет. корпусов и действующим прогр. гор.уч-щ. - Спб.: Жизнь и знание, 1914. - 96 с., ил.

2. **МЕТОДИКА** начального курса естествоведения (природоведения): Пособие для воспитанников учит.ин-тов и семинарий и вообще для начинающих учителей. - Спб., 1914. (Тип.Безобразов и К⁰). - 227 с.

То же. -2-е изд., пересмотр.и доп.-Пг.:Цукерман, 1915.-265с.

То же. -3-е изд., пересмотр.и доп.-Пг., 1917. - 331 с.-На гит.л.:1-е и 2-е изд. М-вом нар.просвещения допущены в качестве учеб.пособия в учит.ин-ты и семинарии, а также в 8-е кл. жен.гимназий.

Рец.:Естествознание в школе, 1918, №2/3, с.103-107.-Без авт.

То же. - 4-е изд., пересмотр. - М.: ГИЗ, 1922. - 328 с.- Читат. назначение не указано.

Рец.:Натали В.Ф.-Печать и революция, 1923, кн. I, с.122; Просвещение, М.; Пг., 1923, №3, Разд.: "Библиография", с.296.-Без авт.

То же.-5-е изд., перераб., под загл.:Основы методики естествознания.-Л.:ГИЗ, 1924.-295 с., ил.-В надзаг.:Учеб. и учеб. пособия для труд. шк.

То же.-6-е изд., перераб.-М.:Работник просвещения, 1926.-245 с. - Читат. назначение не указано.

То же.-7-е изд.-М.:Работник просвещения, 1927.-245 с.-Перепеч. с 6-го изд.

То же.-8-е изд.-М.:Работник просвещения, 1929.-245 с.-Перепеч. с 7-го изд.

То же.-9-е изд.-М.:Работник просвещения, 1930.-272 с.-Читат. назначение не указано.

1915

3. **КРАТКИЙ** учебник химии, минералогии и геологии для учительских институтов и семинарий.-Пг.:Жизнь и знание, 1915.-245 с., ил.

4. **УЧЕБНИК** естествоведения:Для учит.ин-тов и семинарий. Ч.2. Ботаника.-Пг.:Жизнь и знание, 1915.-267 с.-В соавт. с С.П.Аржановым и К.П.Ягодовским.

1918

5. ЛЕКЦИИ по методике школьного естествознания: Лекции, чит. на обг. обл. учит. курсах 1918 г. в Петрограде. - Пг., 1918. - 152 с. - В вых. дан. ошибочно: Петербург.

1919

6. В ЗАЩИТУ учительских семинарий: [К вопр. о преобраз. семинарий в высш. пед. учеб. заведения]. - Вестн. просвещения, 1919, № 1/3, с. 28-34.

7. ЖИЗНЬ земной коры: Курс общ. землеведения для общеобразоват. шк. и для самообразования. - М.: Ком. памяти В. М. Бонч-Бруевича, 1919. - 219 с.

ЖТо же. - 2-е изд. - М.: Ком. памяти В. М. Бонч-Бруевича, 1920. - 219 с.

ЖТо же. - 3-е изд., испр., доп. - Л.: Госиздат, 1925. - 200 с.

То же. - 4-е изд. - М.; Л.: Госиздат, 1927. - 200 с.

Ж То же. - 5-е изд. - М.; Л.: Госиздат, 1928. - 200 с.

ЖТо же. - 6-е изд. - М.; Л.: Госиздат, 1928. - 190 с.

То же. - 7-е изд. - М.; Л.: Госиздат, 1929. - 190 с.

ЖТо же. - 8-е изд. - М.; Л.: Госиздат, 1929. - 190 с.

1920

8. ОБ ОСНОВАХ методики школьного естествознания. - Естествознание в школе, 1920, № 1/2, с. 1-23.

9. ПЕДАГОГИКА и наука: Речь, произнес. на первом годич. акте Пед. ин-та им. А. И. Герцена 17 нояб. 1919 г. - Пед. мысль, 1920, № 1/3, с. 1-18.

1922

10. ШКОЛА за границей: (Предварит. сообщ. о поездке в Финляндию, Швецию и Германию). - На путях к новой школе, 1922, № 2, с. 101-108.

1923

11. РЕЦ. на кн.: Блонский П. П. Педагогика. - М.: Работник просвещения, 1922. - 163 с. - Просвещение, М.; Пг., 1923, № 3, с. 323-325.

12. РЕЦ. на кн.: Виноградов Н. Д. Педагогика: Основные приёмы и принципы. - М.: Мир, 1922. - 123 с. - Просвещение, М.; Пг., 1923, № 3,

с. 325.

13. ВСЕРОССИЙСКИЙ съезд педагогов-естественников: /Сообщ. о Всерос. съезде по естеств.-ист. образованию 10-16 авг. 1923 г. Петроград/. - Красный студент, 1923, № 7/8, с. 50-51.

14. /РЕЦ. на кн.: /Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания. - 2-е изд. - М.: Работник просвещения, 1923. - 190, /11/ с. - На путях к новой школе, 1923, № 3, с. 284-286; Просвещение, М.; Пг., 1923, № 3, с. 325-326.

15. К РЕФОРМЕ второй ступени трудовой школы. - Просвещение, М.; Пг., 1923, № 3, с. 113-132.

16. МАРКСИСТСКАЯ педагогика. - Вестн. просвещения, 1923, № 7/8, с. 1-12.

17. НЕМЕЦКИЕ шахтеры о воспитании: (По поводу анкеты Рурского учителя Франца Фера). - На путях к новой школе, 1923, № 1, с. 206-211.

18. О НЕОБХОДИМОСТИ марксистской педагогики. - На путях к новой школе, 1923, № 1, с. 51-57.

19. О РАБОЧЕМ факультете при Педаг/огическом/ вуз'е. - Знамя рабфаковца, 1923, № 10, с. 65-66

20. ПЕДАГОГИКА, как общественная наука. - Красный студент, 1923, № 1, с. 14-17.

21. /РЕЦ. на кн.: /Рожицин В. Очерки по истории первобытной культуры: Лекции, чит. в Ком. ун-те им. т. Артёма в 1922 акад. году. - Харьков: Державне видавництво Укра/ни. - 236 с. - Естествознание в школе, 1923, № 3/4, с. 95-96.

22. /РЕЦ. на кн.: /Синицкий Л.Д. Трудовая школа, ее принципы, задачи и идеинные корни в прошлом. - М.: Госиздат, 1922. - 190 с. - Просвещение, М.: Пг., 1923, № 3, с. 326-327.

23. /РЕЦ. на кн.: /Современная школа: Сб. (пед.) ст. /Под ред. Д.Н. Ангерта и др. - Пг.: Начатки знаний, 1923. - 240 с. - Просвещение, М.; Пг., 1923, № 3, с. 327.

24.* /РЕЦ. на кн.: /Rühle O. Das proletarische Kind: Eine Monographie völlig neubearbeitete und erweiterte Auflage. - München: Albert-Langen, 1922.

То же: Рюле О. Пролетарское дитя/Под ред. и с предисл. С. И. Каплуна; Сокр. пер. М. Гофштейн. - М.: Красная новь, 1923. - 226 с. - На путях к новой школе, 1923, № 5, с. 157-158.

1924

25. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ и марксизм: [Докл.]. - В кн.: Естественно-историческое образование в СССР: По данным I Всерос. съезда педагогов-естественников 10-16 авг. 1923 г./Под общ. ред. Б. Е. Райкова. Л., 1924, с. 5-13.

Там же. - Способы концентрации материала в преподавании естествознания: [Докл.], с. 63-67.

Там же. - Приветствие Съезду от имени Петроградского педагогического института им. А. И. Герцена, с. 225-226.

Там же. - Марксизм и естествознание: [Тез. докл.], с. 242.

Там же. - Выступление по докладу К. П. Ягодовского "Исследовательский метод в преподавании естествознания", с. 248-249.

Там же. - Выступление в прениях по докладам В. Ф. Натали "Исследовательский метод как основа преподавания естествознания" и И. И. Полянского "Экскурсионно-исследовательский метод и естествознание", с. 256.

Там же. - Способы концентрации в преподавании естествознания: [Тез.], с. 258-259.

Там же. - Заключительное слово по докладу "Способы концентрации материала в преподавании естествознания", с. 265.

Там же. - Дальтоновский лабораторный план и лабораторный метод в школьном естествознании: Тез. докл. и заключит. слово по докл., с. 274, 275.

Там же. - Подготовка преподавателей естествознания в трудовой школе: [Тез. докл. и заключит. слово по докл.], с. 284, 288.

Там же. - Выступление по докладу В. Д. Загребина "Положение химии в школе", с. 314.

Там же. - Выступление по докладу Г. Н. Сорохтина "Опыт преподавания химического языка в курсе химии в средней школе", с. 318.

Там же. - Место минералогии и геологии в школах I-й и 2-й ступени: [Тез. докл. и заключит. слово по докл.], с. 321, 322.

Там же. - Выступление по докладу И. И. Никитинского "К воп-

росу о содержании курсов неживой природы и дидактической ценности типов учебных пособий"/, с. 323.

25-а. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, педагогика и марксизм: Сб. ст. - Л.: ГИЗ, 1924.-95 с. - (В-ка педагога).

То же. - 2-е изд. - Л.: ГИЗ, 1925.-95 с.

То же, [сокр.] - 3-е изд. - Л.: ГИЗ, 1925.-62 с.

26. [Рец. на кн.:] Карельских А.А. Через школу к организации крестьянского хозяйства: Метод. руководство для учащихся деревен. школ и школ крестьян. молодежи. - М.: Работник просвещения, 1924.-123 с. - Нар. просвещение, 1924, № 4/5, с. 278-280.

27. НА ПУТИ к марксистской педагогике: Автореферат. [На кн.: Педагогика. Т. I. Теория воспитания. - М.: Работник просвещения, 1924.-276 с.] - Нар. учитель, 1924, № I, с. 151-152.

27-а. ОСНОВНЫЕ проблемы современной школы: Шесть лекций по педагогике. - Пг.: Прибой, 1924.-109 с.

28. ПЕДАГОГИКА. Т. I. Теория воспитания: Курс, чит. студентам Пед. ин-та им. А.И. Герцена, Высш. науч.-пед. курсов (Пед. акад.) и Внешк. ин-та в Петрограде и студентам-педагогам Урал. гос. ун-та в 1920-1923 гг. - М.: Работник просвещения, 1924.-276 с.

Рец.: Орлов В.И. Первые шаги в марксистской педагогике. - Просвещенец, 1924, № 3/4, с. 62-63; Мамонтов Я. - Путь просвещения, Харьков, 1924, № 3, с. 179-182; Блонский П.П. О наказаниях. - На путях к новой школе, 1924, № I, с. 59-63.

То же. - 2-е изд. - М.: Работник просвещения, 1924.-276 с.

29. ПИСЬМО в редакцию: [По поводу ст. Н.К. Крупской "Новые программы в оценке съезда по естественноисторическому образованию". - На путях к новой школе, 1923, № 9, с. 78-85.] - На путях к новой школе, 1924, № I, с. 138-139.

1925.

30. ВВЕДЕНИЕ в педагогику. - М.: Работник просвещения, 1925.-134 с.

То же. - 2-е изд. - М.: Работник просвещения, 1925.-134 с.

То же. - 3-е изд., перераб. - М.: Работник просвещения, 1929.-146 с.

То же. - [4-е изд.] - М.: Работник просвещения, 1930.-176 с.

31. К НОВОЙ дидактике.-Учит.газ.,1925,19 нояб.

То же,сокр.,под загл.:О классификации методов работы в школе.-В кн.:Советская производственно-трудовая школа,Т.2,4-е изд. М.,1926,с.73-75.

То же.-5-е изд.-М.,1928,с.73-75.

32. ПЕДАГОГИКА.Т.2. Трудовая школа.-М.:Работник просвещения, 1925.-223 с.

То же.-2-е изд.-М.:Работник просвещения,1925.-236 с.

То же,под загл.:Школьный возраст.Трудовая школа.-3-е изд.- М.:Работник просвещения,1927.-264 с. С незначит.изм.и доп.

То же,под загл.:Школьный возраст. Трудовая школа.-4-е изд., испр.и доп.-М.:Работник просвещения,1928.-262 с.

То же,под загл.:Школьный возраст. Трудовая школа.-5-е изд.- М.:Работник просвещения,1929.-264 с.

33. ПРИРОДА и труд:Кн.для ученика.-Л.:ГИЗ.-В соавт.с С.П.Аржановым и К.П.Ягодовским.

Вып.1. 1925. 112 с.

То же.-2-е изд.-Л.:ГИЗ,1926.-112 с.

Вып.2. 1926. 238 с.

34. ПРИРОДА и труд:Кн.для учителя.-М.;Л.:ГИЗ.-В соавт.с С.П.Аржановым и К.П.Ягодовским.

Вып.1-Л.,1925. 227 с.

То же.-2-е изд.-Л.:ГИЗ,1926.-227 с.

Вып.2.-М.;Л.,1926.-405 с.

1926

35. О КРАЕВЕДЧЕСКОМ движении.-Красное студенчество,1926, № 2,с.47-49.

36. ПЕДАГОГИКА:Опыт марксистской педагогики.

Т.1. Общая часть. Дошкольный возраст.-3-е изд.,испр.и доп.- М.:Работник просвещения,1926 (обл.1925).-318 с.

То же.-4-е изд.,испр.и доп.-М.:Работник просвещения,1928.- 256 с.

То же.-5-е изд.-М.:Работник просвещения,1929.-254 с.

То же.-6-е изд.,[с изм.] -М.:Работник просвещения,1930.- 258 с.

37.*ПРЕДИСЛОВИЕ.-В кн.:Педагогические идеи Великой французской революции. М.,1926.

38.*ПРЕДИСЛОВИЕ.-В кн.:Соколов М.Р.,Соколова В.Т. Сельскохозяйственное обществоведение. М.,1926.

Редакция

39. Вейкшан В. А. Как работать по ступеням самообразования. -М.:Работник просвещения, 1926. -45 с. - (Ступени самообразования. Сист. программы самообразования/ЦК союза работников просвещения СССР. Комис. помощи самообразованию при культотд. ЦК. Под ред. А. Г. Калашникова, А. П. Пинкевича).

То же. -2-е изд. -М.:Работник просвещения, 1926. -48 с.

40. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ идеи Великой французской революции: Речь и докл. Мирабо, Талейрана-Перигора, Кондорсе, Арбогаста... [И др.] /Пер. и вступ. ст. О. Е. Сыркиной; Под ред. и с предисл. А. П. Пинкевича. -М.:Работник просвещения, 1926. -282 с.

1927

41. [РЕЦ. на кн.:] Бюджет времени нашего молодняка: Сб. ст. /Под ред. М. С. Бернштейна, Н. А. Рыбникова. -М. Л.: ГИЗ, 1927. -136 в. - Печать и революция, 1927, кн. 6, с. 183-186.

42. ВЛИКИЙ педагог: (К столетию со дня смерти И. Г. Песталоцци). 17 февр. 1827. -17 февр. 1927. -Вестн. просвещения, Оренбург, 1927, № 2/3, с. 1-3.

43. ВСЕГЕРМАНСКИЙ педагогический конгресс в Веймаре: [1926 г.]. (По впечатлениям участника). -Нар. учитель, 1927, № 1, с. 107-114.

44. ИОГАНН Генрих Песталоцци: Его жизнь, учение и влияние на русскую педагогику: К столетию со дня смерти. 17 февр. 1827 г. -17 февр. 1927 г. -М.: Работник просвещения, 1927. -116 с. -В соавт. с Е. Н. Медынским.

Рец.: Иоанниснани А. -Печать и революция, 1927, кн. 4, с. 173-174.

45. КРАТКИЙ очерк истории педагогики. -Харьков: Пролетарий, 1927. -300 с.

Рец.: Вопр. просвещения на Сев. Кавказе, Ростов н/Д., 1928, № 2, с. 39. -Авт. не указан.

2-е изд., пересмотр. и доп. -Харьков: Пролетарий, 1930. -347 с.

46. [РЕЦ. на кн.] Медынский Е. Н. История педагогики в связи с экономическим развитием общества. Т. I. От первобытной родовой общины до эпохи промышленного капитализма. -М.: Работник

просвещения, 1925. - 312 с. Т. 2. Эпоха промышленного капитализма. - М.: Работник просвещения, 1926. - 338 с. - Нар. учитель, 1927, № I, с. 151-152.

47. МИР: Рабочая кн. для первого года обучения в гор. школе (после букваря). Кн. для учителя/Под общ. ред. А. П. Пинкевича. - М.; Л.: ГИЗ, 1927. - 136 с. - В соавт. с С. П. Аржановым, П. О. Афанасьевым, А. М. Воронцом, К. П. Ягодовским.

То же. - 2-е изд. - М.; Л.: ГИЗ, 1928. - 200 с.

То же. - 3-е изд. - М.; Л.: ГИЗ, 1928. - 200 с.

То же. - 4-е изд. - М.; Л.: ГИЗ, 1928. - 200 с.

То же. - 5-е изд., перераб. - М.; Л.: ГИЗ, 1930. - 192 с. В 5-м изд. не указано: кн. для учителя.

48. МИР: Рабочая кн. для второго года обучения в гор. школе. Кн. для учителя/Под общ. ред. А. П. Пинкевича. - М.; Л.: ГИЗ, 1927. - 186 с. - В соавт. с С. П. Аржановым, П. О. Афанасьевым, А. М. Воронцом, К. П. Ягодовским.

То же. - 2-е изд. - М.; Л.: ГИЗ, 1928. - 368 с.

То же. - 3-е изд. - М.; Л.: ГИЗ, 1928. - 368 с.

Рец.: Воскресенская Е. Школа и жизнь, Н.-Новгород, 1928, № 4, с. 89-90.

49. НАУЧНАЯ педагогика в СССР. - Нар. учитель, 1927, № II, с. 44-53.

50. О СОВЕТСКОЙ школе. - Печать и революция, 1927, кн. 6, с. 113-118.

Рец. на кн.: Огнев Н. Дневник Кости Рябцева. - М.; Л.: ГИЗ, 1927. - 209 с.; Белых Г. Г., Пантелеев Л. "Республика Шкид". - М.; Л.: ГИЗ, 1927. - 320 с.

51. РЕЦ. на кн.: Обществоведение в школе: Обществ.-пед. сб. /Под ред. С. Дзюбинского, Б. Жаворонкова, А. Станчинского. - М.; Л.: ГИЗ, 1927. - 108 с. - Печать и революция, 1927, кн. 4, с. 172.

52. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ образование в Германии и Австрии. - Науч. работник, 1927, № 2, с. 102-119.

53. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ образование в СССР. - Науч. работник, 1927, № II, с. 78-88.

54. *ПРЕДИСЛОВИЕ. - В кн.: Ильин Н. Н. Очерк современной германской школы. М., 1927.

55. РАБОТА по программам ГУСа на первой ступени город-

ской школы: Применительно к рабочей кн. "Мир" для первого и второго года обучения/Под общ. ред. А.П.Пинкевича.-М., Л.: ГИЗ, 1927.-159 с., ил.--(Учеб. пособия для школы I и 2 ступени).--В соавт. с С.П.Аржановым, В.Е.Игнатьевым, К.П.Ягодковским.

56. /РЕЦ. на кн.: /Рубинштейн М.М. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой.-4-е изд., перераб. и доп.-М.: Мир, 1927.-311 с.-Печать и революция, 1927, кн. 6, с. 179-181.

57. /РЕЦ. на кн.: /Свадковский И.Ф. Рабочая книга по истории педагогики.-М.: Л.: ГИЗ, 1927.-488 с.-Печать и революция, 1927, кн. 5, с. 179-180.

58. СОВЕТСКАЯ педагогика за десять лет:(1917-1927).-2-е изд.-М.: Работник просвещения, 1927.-146 с.-Библиогр.: с. 141-145.

59. СОВРЕМЕННЫЕ буржуазные педагогические теории.-В кн.: Пед. энциклопедия, 1927, т. I, стб. 415-440.

60. ШКОЛА и краеведение в СССР.-Изв./Кур. губерн. о-во краеведения, 1927, № 6, с. 8-9.

61. ЭВРИСТИЧЕСКИЙ и исследовательский метод:(К докл. К.П.Ягодковского "Ещё раз об исследовательском методе"). /На заседании Ленингр. отд. 0-ва распространения естественност. образования II марта 1927 г./.-Естествознание в школе, 1927, № 4, с. 26-28.

Редакция

62. И л ь и н Н. Н. Очерки современной германской школы/С предисл. и под ред. А.П.Пинкевича.-М.: Изд. авт., 1927.-192 с.

Рец.: Кагаров Е. Г.-Вестн. просвещенца, Оренбург, 1928, № 3, с. 63.

63. Р ы б н и к о в а М. А. Введение в литературу/Под ред. А.Г.Калашникова, А.П.Пинкевича.-М.: Работник просвещения, 1927.-58 с.

Рец.: Вопр. просвещения, Иваново-Вознесенск, 1927, № 12, с. 76.
См. также: №№ 47, 48, 55.

1928

64. ГЕРМАНСКИЙ государственный школьный закон./1918 г./.. Нар. учитель, 1928, № 3/4, с. 90-98.

То же. - В кн.: Зарубежная педагогика: Со. I. М.; Л., 1929, с. 147-163.

65. ИЗ ЗАГРАНИЧНЫХ впечатлений. (Апр.-май 1928): [Международ. конгр. работников просвещения и Международ. пед. конф. в Лейпциге]. - Нар. учитель, 1928, № 5/6, с. 49-56.

65-а. ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ педагогический конгресс [Лейпциг, 9-12 апр. 1928 г.]. - Учит. газ., 1928, 11 мая.

66. К ВОПРОСУ о системе народного образования в РСФСР. - На путях к новой школе, 1928, № 3, с. 14-17.

Отклик на редакционную статью "Уточнение системы народного образования в связи с задачами, стоящими перед нашей страной" ("На путях к новой школе", 1928, № 2, с. 30-36).

67. КРАЕВЕДЕНИЕ и школа: Докл. на III Всерос. конф. по краеведению. [1928 г.]. - Нар. учитель, 1928, № 5/6, с. 33-38.

68. ОТ РЕДАКТОРОВ. - В кн.: Руфин И. И. П. П. Блонский в его педагогических высказываниях. - М., 1928, с. 3-4. - В соавт. с И. М. Диомидовым.

69. ПРЕДИСЛОВИЕ. - В кн.: Гусев Н. Н. Педагогические высказывания Л. Н. Толстого. М., 1928, с. 7-13.

70. ПРЕДИСЛОВИЕ. - В кн.: Поляк Г. Новая школа на Западе. М., 1928, с. 3-4.

Книга посвящена педагогической системе О. Декроли.

71. СИСТЕМА советского просвещения: (Докл. на Международ. пед. конф. в Лейпциге 12 апр. 1928 г.). - Нар. учитель, 1928, II, с. 43-50.

То же, под загл.: Система народного просвещения. - В кн.: Вопросы пролетарской педагогики. М., 1929, с. 159-172.

72. ШКОЛА-государство-класс: (Интерн. пед. конф.). [Лейпциг, 9-12 апр. 1928 г.]. - Работник просвещения, 1928, № II/12, с. 3-6.

Редакция

73. Гусев Н. Н. Педагогические высказывания Л. Н. Толстого. - М.: Работник просвещения, 1928. - 106 с. - (Педагоги в их высказываниях / Под ред. И. М. Диомидова, А. П. Пинкевича).

74. Руффи И. И. П.П.Блонский в его педагогических высказываниях: С автобиограф. П.П.Блонского "Как я стал педагогом и именно таким, каким я стал". - М.: Работник просвещения, 1928. - 116 с. - (Пед. деятели в их высказываниях/Под ред. И.М.Дюмидова, А.П.Пинкевича).

1928-1929

75. К ИСТОРИИ высшей школы в СССР: (Из воспоминаний). - Красное студенчество, 1928-1929, № 3/4, с. 28-31.

1929

76. В ЗАЩИТУ истины: (Письмо в ред.). - Пед. квалификация, 1929, № I, с. 33-36.

А.П.Пинкевич рассматривает вопросы соотношения философии и педагогики, основы марксистской педагогики как науки о воспитании и образовании.

77. ГЕРМАНИЯ. УИ. Народное образование. Народное просвещение. - В кн.: БСЭ, т. I6, 1929, стб. 226-246.

78. ИЕНА-ПЛАН. - Нар. учитель, 1929, № 6, с. 46-52.

О системе организации учебно-воспитательной работы школы, разработанной проф. Иенского университета П.Петерсоном в школах Германии.

79. ИНДУСТРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ образование во Франции. - Науч. работник, 1929, № II, с. 83-92.

80. МАРКС о политехнизме в школе. - Тр. /2-й МГУ, 1929, ч. пед., т. I. Научная педагогика, с. 43-50.

81. МИР: Третья кн. для чтения и работы в гор. школе /Под ред. А.П.Пинкевича. - М.; Л.: ГИЗ, 1929. - 294 с. - В соавт. с С.П.Аржановым, П.О.Афанасьевым, А.М.Воронцом, К.П.Ягодковским.

82. МИР: Кн. для чтения и работы на четвертом году обучения в гор. школе /Под общ. ред. А.П.Пинкевича. - М.; Л.: ГИЗ, 1929. - 448 с. - В соавт. с С.П.Аржановым, П.О.Афанасьевым, А.М.Воронцом, К.П.Ягодковским.

83. МОИ замечания по поводу статьи "Вооружимся марксистской теорией": Письмо в ред. - Учит. газ. 1929, 10 окт.

О статье А.Иосифовича "Вооружимся марксистской теорией"

(Учит. газ., 1929, 21 сент.).

84. НЕПРЕРЫВНАЯ производственная практика в САСШ: /В высш. и сред. проф. школе/. - Нар. учитель, 1929, № 9, с. 55-58.

85. О СИСТЕМЕ советской педагогики. - Тр. /2-й МГУ, 1929, ч. пед. т. I. Научная педагогика, с. 12-28.

86. ОСНОВЫ педагогики. - М.: Работник просвещения, 1929. - 96 с. (Ступени самообразования. Сист. программы самообразования /ЦК союза работников просвещения СССР. Комис. помощи самообразованию при культотд. ЦК; Под ред. А. Г. Калашникова, А. П. Пинкевича. Цикл общепед. Ступень 2). - В соавт. с В. А. Вейкшаном.

87. ОСНОВЫ советской педагогики: Рабочая кн. для пед. техникумов. - М.; Л.: Госиздат, 1929. - 352 с.

88. ОТ РЕДАКТОРОВ. - В кн.: Черепанов С. А. С. Т. Шацкий в его педагогических высказываниях. - 2-е изд. - М., 1929, с. 3-4. - В соавт. с И. М. Дюмидовым.

89. ПРЕДИСЛОВИЕ. - В кн.: Вопросы пролетарской педагогики. М., 1929, с. 3-12.

90. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ практика в высших технических школах САСШ. - Науч. работник, 1929, № 10, с. 56-76.

91. ПРОСВЕЩЕНИЕ в Америке. - Учит. газ., 1929, 2 июля.

92. РАБОТА Института научной педагогики при 2-м МГУ. - Тр. /2-й МГУ, 1929, ч. пед. т. I. Научная педагогика, с. 9-11.

93. СПОРНЫЕ вопросы педагогики. - В кн.: Вопросы советской педагогики: Сб. I. М., 1929, с. 41-49.

94. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ педагогика за рубежом. - В кн.: Зарубежная педагогика: Сб. I. М.; Л., 1929, с. 7-32.

95. ТИПОГРАФИЯ в школе: (Опыт фр. учителя Френэ). - Нар. учитель, 1929, № 7, с. 103-107.

Редакция

96. ВОПРОСЫ пролетарской педагогики: Докл. на Лейпциг. пед. конф. Интернационала работников просвещения 12 апр. 1928 г. /Под ред. А. П. Пинкевича; Пер. А. Ромма. - М.: Работник просвещения, 1929. - 196 с.

97. ЗАРУБЕЖНАЯ педагогика:Сб. I/Исслед.ин-т науч.педагогиче-
ски при 2-м МГУ;Под ред.М.М.Штейнгауз,А.П.Пинкевича.-М.;Л.:ИИЗ,
1929.-223 с.

98. ТРУДЫ Второго Московского университета:Ч.пед. Т. I. На-
учная педагогика:Науч.-исслед. работа педфака и ин-та науч.
педагогиче 2-го МГУ/Отв.ред.А.П.Пинкевич;ред.О.Л.Бем,А.П.Пин-
кевич.-М.,1929.-287 с.

99. Ч е р е п а н о в С. А. С.Т.Шацкий в его педагогиче-
ских высказываниях:С автобиогр.С.Т.Шацкого "Мой педагогиче-
ский путь" и очерком С.А.Черепанова "От этапа к этапу".-
2-е изд.-М.:Работник просвещения,1929.-154 с.- (Пед.деятели в
их высказываниях/Под ред.И.М.Дюмидова,А.П.Пинкевича).

См. также: № 81,82,86

1930

100. ВЫСШАЯ техническая школа в САСШ.-Профтехн. образование,
1930, № 1, с.76-80; № 2, с.62-64.

101. ДАЛЬТОН-ПЛАН.-В кн.:БСЭ, т.20, 1930, стб.300-302.

102. НЕПРЕРЫВНАЯ производственная практика в Америке/Пре-
дисл.А.Вышинского.-М.;Л.:ИИЗ,1930.-152 с.

Рец.:Крупская Н.К.-На путях к новой школе,1930, № 10, с.77-
79;Красное студенчество,1930, № 23, с.24.-Подпись:А.Р.

103. О ПРЕДМЕТЕ марксистской педагогики.-Нар.учитель,1930,
№ 6, с.45-54.

104. ПРЕДИСЛОВИЕ в кн.:Килпатрик В.Х. Воспитание в условиях
меняющейся цивилизации. М.,1930, с.3-13.

Редакция

105. К и л п а т р и к В. Х. Воспитание в условиях меняю-
щейся цивилизации/Пер.Б.В.Бабина-Кореня;Под ред.А.П.Пинкевича.-
М.:Работник просвещения,1930.-88 с.

106. М а н ж о с Б. Основы советской дидактики.Т. I/Под
ред.А.П.Пинкевича.-М.:Работник просвещения,1930.-332 с.

1931

107. В РЕДАКЦИЮ "За политехническую школу":По поводу
статьи М.В.Крупениной "Спорные вопросы марксистской педагоги-

ки и политехнизм⁷. - За политехн. школу, 1931, № 1, с. 21-25/. - За политехн. школу, 1931, № 6, с. 76.

108. ДЕТСТВО. - В кн.: БСЭ, т. 21, 1931, стб. 678-681.

109. "ИНДИВИДУАЛЬНАЯ техника" Мак-Дейда. - В кн.: Зарубежная педагогика: Сб. 2. М.; Л., 1931, с. 116-126. - В огл. авт. ошибочно: А. П. Панкевич.

110. КАК я редактировал комплексный учебник "Мир" для первой ступени. - Нац. кн., 1931, № 3/4, с. 35-36.

111. * МОИ ошибки в педагогике. - Учитель, газ., 1931, 14 янв.

112. НА БОРЬБУ против ошибок и, в первую очередь, против своих...: (Письмо в ред.). - Ком. просвещение, 1931, № 6, с. 75-79.

От редакции, там же, с. 79-80.

113. НОВЫЙ этап непрерывной производственной практики. - За качество кадров, 1931, № 6, с. 1-3.

114. НПО в техникумах как научно-исследовательская проблема. - За пром. кадры, 1931, № 7/8, с. 27-30.

О непрерывном производственном обучении.

115. ПРОСВЕЩЕНИЕ в Мидлтауне. - В кн.: Зарубежная педагогика. Сб. 2. М., 1931, с. 5-16.

116. СЕНТЯБРЬСКОЕ постановление ЦК ВКП(б) о школе и советский учебник. - Фронт науки и техники, 1931, № 12, с. 111-112.

Анализ учебников по физике и естествознанию.

117. СХЕМА непрерывной производственной практики для вузов и техникумов. - За качество кадров, 1931, № 2, с. 36-39.

118. ТРУД в американских школах. - Ком. просвещение, 1931, № 7, с. 67-72.

Редакция

119. ЗАРУБЕЖНАЯ педагогика: Сб. 2 / Исслед. ин-т науч. педагогики при 2-м МГУ; Под ред. М. М. Штейнгауз, А. П. Пинкевича. - М.; Л.: ГИЗ, 1931. - 166 с.

120. К а у н т о Д. Теория воспитания в Америке / Пер. Б. А. Невской; Под ред. и с предисл. А. П. Пинкевича. - М.; Л.: Учпедгиз, 1931. - 96 с.

Рец.: Марков В. Н. Апологетика буржуазной педагогики. - За

качество кадров, 1931, № 9, с. 56-59.

1932

121. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ в школе.-В кн.: БСЭ, т. 24, 1932, стб. 587-590.-Подпись: А. П.

122. МЕТОДИКУ обучения во вузах - на высшую ступень.-За пром. кадры, 1932, № 19/20, с. 51-54.

123. УЧАСТИЕ студентов техникумов в выполнении промышленной завода.-За пром. кадры, 1932, № 3/4, с. 75-77.

124. УЧЕБНЫЕ планы высших учебных заведений и техникумов.-Методика в вузах и техникумах, 1932, № 6, с. 20-28.

125. ХОЗРАСЧЕТ в исследовательских институтах: (В порядке обсуждения).-Методика в вузах и техникумах, 1932, № 3, с. 31-39.

1933

126. КОМИТЕТ по высшему техническому образованию и общественность.-Фронт науки и техники, 1933, № 3, с. 38-41.

127. ОДНО из звеньев педагогического процесса.-За пром. кадры, 1933, № 1, с. 38-40.

О значении лекции в педагогическом процессе.

128. И. Г. ПЕСТАЛОЦЦИ, 12. I. 1746-17. II. 1827.-М.: Журн.-газ: объединение, 1933.-128 с., ил., 1 л. портр.- (ЖЗЛ. Вып. 5-6).- Библиогр.: с. 127.

Рец.: Чугуев Т. Педагогам - книгу о великом Песталоцци.- Нар. учитель, 1933, № 6, с. 119-120.

129. ТЕХНИЧЕСКИЕ институты в САСШ.-За пром. кадры, 1933, № 2/3, с. 127-130.

130. [РЕЦ. на кн.:] Ульянова М. И. Отец Владимира Ильича Ленина Илья Николаевич Ульянов (1831-1886).-М.: Соцэкгиз, 1931.-80 с.-Ком. просвещение, 1933, № 1, с. 118-121.

131. УЧЕНЫЕ степени и звания.-За пром. кадры, 1933, № 8/9, с. 48-51.

1934

132. ДВА года.-Высш. техн. школа, 1934, № 2, с. 5-19.

О выполнении постановления ЦИК СССР от 19/IX-1932 г.

"Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах".

133. КУЛЬТУНИВЕРСИТЕТ - показатель нашего роста.-За пром. кадры, 1934, № 7, с. 23-27.

134. ПОДГОТОВКА к новому учебному году.-Ком. революция, 1934, № 6, с. 36-41.

135. ПОДГОТОВКА к новому учебному году в высшей школе прошла неудовлетворительно.-Фронт науки и техники, 1934, № 9, с. 91-93.

136. "РЕСПУБЛИКА молодежи" Джорджа.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики. М., 1934, т. 3, с. 117-122.

То же.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики.-2-е изд.-М., 1935, т. 3, с. 117-122.

137. СИСТЕМА народного образования во Франции.-Пед. образование, 1934, № 6, с. 96-102.

138. СТРУКТУРА и состояние системы народного образования в С.-А. Соединенных Штатах.-Пед. образование, 1934, № 5, с. 84-88.

139. ТОЛЧОК развитию научно-технической мысли.-За пром. кадры, 1934, № 3, с. 33-39.

В связи с постановлениями СНК СССР "О подготовке научных и научно-педагогических работников" и "Об ученых степенях и званиях" от 13/1-1934 г.

140. ХАРАКТЕРИСТИКА американской массовой школы в 1890-1924 гг.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики. М., 1934, т. 3, с. 43-53.

То же.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики.-2-е изд.-М., 1935, т. 3, с. 43-53.

141. ХРЕСТОМАТИЯ по истории педагогики. Т. 3. Конец XIX века и XX век: Для выш. учеб. заведений/Под общ. ред. С. А. Каменева; Сост. А. П. Пинкевич.-М.: Учпедгиз, 1934.-539 с.

Рец.: Ефременко Л.-Учеб.-пед. лит., 1935, № 11, с. 12-13; Медынский Е. Н.-Ком. просвещение, 1935, № 2, с. 136-138.

То же.-2-е изд.-М.: Учпедгиз, 1935.-536 с.

142. ШКОЛЬНОЕ самоуправление в капиталистических странах.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики. М., 1934, т. 3, с. 110-117.

То же.-В кн.: Хрестоматия по истории педагогики.-2-е изд.-М., 1935, т. 3, с. 110-117.

1934-1935

143. ПЕДАГОГИКА высшей школы: Ст. 1. Проблемы учебного процесса в высшей школе. - Высш. техн. школа, 1934, № 1, с. 38-48.

Там же, 1934, № 3, с. 46-56. - Ст. 2. Основные принципы обучения в высшей школе.

Там же, 1935, № 2, с. 33-40. - Ст. 3.

Там же, 1935, № 4, с. 77-88. - Ст. 4.

Там же, 1935, № 5, с. 79-86. - Ст. 5. Учебник.

1935

144. ВОПРОСЫ разработки частных методик. - Высш. техн. школа, 1935, с. 49-52.

Выступление на первом пленуме Высшего учебно-методического совета Всесоюзного комитета высшего технического образования, состоявшегося 26-28 дек. 1934 г.

145. ВЫСШУЮ школу - на уровень великих достижений нашей страны. - Высш. техн. школа, 1935, № 10, с. 10-18.

146. ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ педагог, неутомимый общественник: 45 лет науч., пед. и обществ. деятельности проф. А. Н. Реформатского. - Высш. техн. школа, 1935, № 6, с. 118-119.

147. ЛЕВ Толстой как педагог: (К 25-летию со дня смерти). - Пед. образование, 1935, № 6, с. 5-16.

148. МЕТОДИЧЕСКИЕ задачи 1935 г. - За пром. кадры, 1935, № 2, с. 9-14.

О работе Комитета высшего технического образования.

149. НАЧАЛЬНАЯ и средняя школа за рубежом: (Публ. лекция в I МГУ). - Пед. образование, 1935, № 1, с. 40-57.

150. НЕКОТОРЫЕ итоги подготовки аспирантов. - Высш. техн. школа, 1935, № 1, с. 97-102.

151. О ПОДГОТОВКЕ учителей в США. - Пед. образование, 1935, № 2, с. 68-72.

152. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ воспитание в школах США. - Пед. образование, 1935, № 3, с. 61-69.

153. ПЕДАГОГИКА Л. Н. Толстого. - Сред. школа, 1935, № 6, с. 69-76.

154. ПО ВУЗАМ Украины. - Высш. техн. школа, 1935, № 8, с. 9-18.

О состоянии высшего образования в республике.

155. ПРОТИВ клеветы на советское просвещение. - Ком. просвещение, 1935, № 2, с. 120-122.

Отклик на статью Ганса, опубликованную в "Ежегоднике по просвещению" в Великобритании в 1932 г. под ред. бывшего министра народного просвещения Великобритании Е. Перси.

156. ЭНГЕЛЬС о воспитании. - Высш. техн. школа, 1935, № 7, с. 4-12.

Радакция

157. УШИНСКИЙ К. Д. Избранные педагогические сочинения / Ред. и введ. ст. В. Я. Струминского. Т. I. - М.: Учпедгиз, 1935. - 383 с. - (Б-ка педагогов-классиков / Под общ. ред. С. А. Каменева, Р. И. Млинника, А. П. Пинкевича и др. Вып. I).

1936

158. ВЫСШАЯ школа за пять лет: [1931-1936]. - Сов. студенчество, 1936, № 2/3, с. 38-41.

159. ЗАДАЧИ высшего педагогического образования: [В порядке обсуждения]. - Высш. школа, 1936, № 1, с. 31-39.

160. ИОГАНН ГЕНРИХ Песталоцци (1746-1827): [Вступ. ст.]. - В кн.: Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения. М., 1936, т. I, с. 7-28.

161. НА ПУТЯХ перестройки преподавания педагогики: Новая программа по педагогике для педвузов. - Высш. школа, 1936, № 4, с. 71-84. - В соавт. с С. А. Каменевым.

162. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ взгляды Н. А. Добролюбова: (К столетию со дня рождения Н. А. Добролюбова, 5 февр. 1836 г. - 5 февр. 1936 г.). - Ком. просвещение, 1936, № 1, с. 73-82.

163. ПРЕДИСЛОВИЕ редактора. - В кн.: Соловьев И. М. Элементарная школа в Соединенных Штатах Америки. М., 1936, с. 3.

164. ПРАВО на образование: [В СССР и кап. странах]. - Высш. школа, 1936, № 6, с. 4-10.

165. РАБОТА над новыми программами по теории и истории педагогики. - Пед. образование, 1936, № 5, с. 3-6. - В соавт. с С. А. Каменевым.

166. УШИНСКИЙ Константин Дмитриевич. - В кн.: БСЭ, 1936, т. 56, стб. 505-506. - Библиогр.: с. 506.

Рец.: Девин П.И. Значение Ушинского в истории педагогики. - Сов. педагогика, 1937, № 2, с. 93-96.

167. ^[Разд.] ФРАНЦИЯ. УП. Народное образование. - В кн.: БСЭ, 1936, т. 58, стб. 788-795.

Редакция

168. А б л о в Н. Н. История педагогики. Тема 2. Иоганн Генрих Песталоцци. (1746-1827): Его пед. тр. в подлинниках и пер. на рус. яз. и лит. о нем на рус. и иностр. яз. Библиогр. обзор/Ред. А.П. Пинкевич. - М., 1936. - 103 с. - В надзаг.: Центр. НИИ педагогики при Высш. ком. ин-те просвещения. Библиогр. группа. На правах рукописи.

169. Д о б р о л ю б о в Н. А. Избранные педагогические высказывания/Ввод. ст. и примеч. С.А. Каменева; Под общ. ред. М.П. Орахелашвили, А.П. Пинкевича, С.А. Каменева и др. - М.: Учпедгиз, 1936. - 388 с. - (Пед. б-ка).

170. ПЕСТАЛОЦЦИ И. Г. Избранные педагогические сочинения /Ред. и ввод. ст. А.П. Пинкевича. - М.: Учпедгиз, 1936. - 350 с. с портр. - (Б-ка педагогов-классиков).

171. С о л о в ь е в И. М. Элементарная школа в Соединенных Штатах Америки/Авт. предисл. и ред. А.П. Пинкевич. - М.: Учпедгиз, 1936. - 212 с., ил. - (Нар. просвещение за рубежом. Сер. монографий/Под общ. ред. А.П. Пинкевича. Вып. I).

Рец.: Шнейдер М.А. - Нач. школа, 1937, № 10, с. 74-79.

172. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Н. Г. Избранные педагогические высказывания/Ввод. ст. и примеч. С.А. Каменева; Под общ. ред. М.П. Орахелашвили, А.П. Пинкевича, С.А. Каменева и др. - М.: Учпедгиз, 1936. - 208 с.

1937

173. ГОД работы на новых путях. - Высш. школа, 1937, № 6, с. 3-12.

В связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. "О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой".

174. *ОТВЕТ на письма: /т.т. Шитовой и Вишневской о роли наследственности и среды в воспитании/. - За ком. просвещение, 1937, 4 июля.

175. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ взгляды В.Г.Белинского. - Учит. газ., 1937, 17 окт.

176. ПОДГОТОВКА педагогических кадров в третьей пятилетке. - Высш. школа, 1937, № 6, с. 46-51.

177. ПОРА упорядочить распределение оканчивающих педвузы и университеты. - Высш. школа, 1937, № 4, с. 40-46.

178. ПРЕДМЕТ педагогики: Докл. на коллоквиуме Высш. ком. ин-та просвещения (22 нояб. 1936 г.). Обработано стеногр. - Пед. образование, 1937, № 1, с. 77-93.

179. СИСТЕМА народного образования во Франции. - Пед. образование, 1937, № 6, с. 98-102.

Без года издания.

Редакция.

180. ПЕДАГОГИКА. - 2-е изд., доп. - М., б.г. - 32 с. - (Бюро заоч. обучения при педфаке 2 МГУ. Задания № 1-8).

Курс ведёт преподаватель В.А.Вейкшан, под ред. А.П.Пинкевича.

181. ПЕДАГОГИКА. - 3-е изд. - М., б.г. - 32 с. - (Центр ин-т заоч. пед. образования. Москва. Задание № 9-13).

Курс ведёт преподаватель В.А.Вейкшан, под ред. А.П.Пинкевича.

Литература о жизни и деятельности А.П.Пинкевича

1927

182. Ш у л ь м а н Н. М. Общие методы школьной работы. - В кн.: Пед. энциклопедия, 1927, т. I.

Стб. 567-569: Классификация проф. А.П.Пинкевича/.

1930

183. К а в ы р ш и н Н., П е с к и н А. О связи теории с практикой в системе "кооперативного плана" в САСШ:

(Докл. А. П. Пинкевича в о-ве педагогов-марксистов). - На путях к новой школе, 1930, № II/12, с. 79-84.

1935

184. 25-ЛЕТИЕ педагогической деятельности А. П. Пинкевича: [Выписка из протокола № 113 заседания Президиума ЦИК СССР 7 дек. 1934 г. "О награждении почетной грамотой ЦИК Союза СССР т. Пинкевича в связи с 25-летним юбилеем педагогической деятельности". - Приветствия, полученные А. П. Пинкевичем в день 25-летия его науч.-пед. деятельности]. - Пед. образование, 1935, № I, с. 36-37.

185. К р а с н о п е р о в Н. Альберт Петрович Пинкевич: К 25-летию науч.-пед. деятельности. - За пром. кадры, 1935, № 2, с. 64-65.

186. П р о з о р о в Г. С. А. П. Пинкевич - педагог-теоретик-коммунист: (К 25-летию науч.-пед. деятельности). - Пед. образование, 1935, № I, с. 38-40.

187. ЮБИЛЕЙ большевика-педагога. - Высш. техн. школа, 1935, № I, с. 154-155.

По поводу 25-летия научно-педагогической деятельности А. П. Пинкевича.

1960

188. ПИНКЕВИЧ А. П. - В кн.: Пед. словарь, М.: АПН, 1960, т. 2, с. 127.

1962

189. К о р о л е в Ф. Ф. А. П. Пинкевич - видный советский педагог (1884-1939). - Сов. педагогика, 1962, № 5, с. 88-108. - Библиогр.: II назв.

1964

190. К о р н е й ч и к Т. Д. А. П. Пинкевич: К 80-летию со дня рождения. - Нар. образование, 1964, № I, с. 97-100.

1966

191. ПИНКЕВИЧ А. П. - В кн.: Пед. энциклопедия, 1966, т. 3, стб. 388-389. - Библиогр.: 7 назв.

1974

192. Л е й к о Л. М. Видный теоретик и организатор просвещения. - Нар. образование, 1974, № 3, с. 82-85.

193. Л е й к о Л. М. Вклад А.П.Пинкевича в разработку теоретических проблем советской педагогики 20-х - первой половины 30-х гг. - В кн.: Вопросы истории педагогики в СССР и за рубежом, М., 1974, с. 3-13.

194. П о н о м а р е в а О. Е. А.П.Пинкевич как историк педагогики. - В кн.: Актуальные проблемы педагогики высшей школы и высшего педагогического образования. Воронеж, 1974, с. 29-46. - (Изв./Воронеж. пед. ин-т; Т. 163).

195. П о н о м а р е в а О. Е. Роль А.П.Пинкевича в строительстве советской системы просвещения и в развитии высшей педагогической школы. - В кн.: Актуальные проблемы теории и истории высшего педагогического образования. Воронеж, 1974, с. 22-41. - (Изв./Воронеж. пед. ин-т; Т. 140).

196. Л е й к о Л. М. Вопросы трудового воспитания в работах А.П.Пинкевича. - В кн.: Вопросы трудового воспитания и политехнического обучения в истории советской педагогики и школы. Вологда, 1975, вып. I, с. 4-II.

197. Л е й к о Л. М. Пинкевич А.П. - В кн.: БСЭ, 3-е изд., 1975, т. 19, с. 541. - Библиогр.: 8 назв.

1978

198. Р о з н е в а Н. С. Вопросы теории педагогики в трудах А.П.Пинкевича. - В кн.: Становление и развитие советской школы и педагогики (1917-1937 гг.). М., 1978, с. 84-96.

1980

199. ПИНКЕВИЧ А.П. - В кн.: Сов. энциклопед. словарь, М.: Сов. энциклопедия, 1980, с. 1014.

■ ■
■

200. Л е й к о Л. М. Вопросы теории педагогики в работах А.П.Пинкевича: Дис. на степ. канд. пед. наук. - М., 1975. - 220 л. -

В надзаг.: М-во просвещения РСФСР. Моск. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Автореф. М., 1975.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ А.П. ПИНКЕВИЧА

- В защиту истины - 76
В защиту учительских семинарий - 6
Введение в педагогику - 30
Вопросы разработки частных методик - 144
Великий педагог - 42
Всегерманский педагогический конгресс в Веймаре - 43
Всероссийский съезд педагогов-естественников - 13
Выступление в прениях по докладам В.Ф. Натали "Исследовательский метод как основа преподавания естествознания" и И.И. Полянского "Экскурсионно-исследовательский метод и естествознание" - 25
Выступление по докладу В.Д. Загребина "Положение химии в школе" - 25
Выступление по докладу И.И. Никитинского "К вопросу о содержании курсов неживой природы и дидактической ценности типов учебных пособий" - 25
Выступление по докладу Г.Н. Сорохтина "Опыт преподавания химического языка в курсе химии в средней школе" - 25
Выступление по докладу К.П. Ягодовского "Исследовательский метод в преподавании естествознания" - 25
Высшая техническая школа в САСШ - 100
Высшая школа за пять лет - 158
Высшую школу - на уровень великих достижений нашей страны - 145
Германия. ^(Разд.) УИ. Народное образование. Народное просвещение - 77
Германский государственный школьный закон - 64
Год работы на новых путях - 173
Дальтон-план - 101
Дальтоновский лабораторный план и лабораторный метод в школьном естествознании - 25
Два года - 132
Детство - 108
Естествознание в школе - 121
Естествознание и марксизм - 25
Естествознание, педагогика и марксизм - 25-а

- Жизнь земной коры - 7
- Задачи высшего педагогического образования - 159
- Заключительное слово по докладу "Способы концентрации
материала в преподавании естествознания" - 25
- Замечательный педагог, неутомимый общественник - 146
- Иена-план - 78
- Из заграничных впечатлений - 65
- "Индивидуальная техника" Мак-Дейда - 109
- Индустриально-техническое образование во Франции - 79
- Интернациональный педагогический конгресс - 65-а
- Иоганн Генрих Песталоцци - 44, 160
- К вопросу о системе народного образования в РСФСР - 66
- К истории высшей школы в СССР - 75
- К новой дидактике - 31
- К реформе второй ступени трудовой школы - 15
- Как я редактировал комплексный учебник "Мир" для первой
ступени - 110
- Комитет по высшему техническому образованию и
общественность - 126
- Краеведение и школа - 67
- Краткий очерк истории педагогики - 45
- Краткий учебник минералогии для кадетских корпусов и
высших начальных училищ - 1
- Краткий учебник химии, минералогии и геологии для
учительских институтов и семинарий - 3
- Культуниверситет - показатель нашего роста - 133
- Лекции по методике школьного естествознания - 5
- Лев Толстой как педагог - 147
- Маркс о политехнизме в школе - 80
- Марксизм и естествознание - 25
- Марксистская педагогика - 16
- Место минералогии и геологии в школах 1-й и 2-й ступени - 25
- Методика начального курса естествоведения (природоведе-
ния) - 2
- Методику обучения во втузах - на высшую ступень - 122
- Методические задачи 1935 г. - 148
- Мир - 47, 48, 81, 82

- Мои замечания по поводу статьи "Вооружимся марксистской теорией" - 83
- Мои ошибки в педагогике - III
- На борьбу против ошибок и, в первую очередь, против своих...- II2
- На пути к марксистской педагогике - 27
- На путях перестройки преподавания педагогике - I6I
- Научная педагогика в СССР - 49
- Начальная и средняя школа за рубежом - I49
- Некоторые итоги подготовки аспирантов - I50
- Немецкие шахтёры о воспитании - I7
- Непрерывная производственная практика в Америке - I02
- Непрерывная производственная практика в САСШ - 84
- Новый этап непрерывной производственной практики - II3
- НПО в техникумах как научно-исследовательская проблема - II4
- О краеведческом движении - 35
- О необходимости марксистской педагогике - I8
- О подготовке учителей в США - I33
- О предмете марксистской педагогике - 89
- О рабочем факультете при Педаг[огическом] вуз'е - I9
- О системе советской педагогике - 85
- О советской школе - 50
- Об основах методики школьного естествознания - 8
- Общественно-политическое воспитание в школах США - I52
- Одно из звеньев педагогического процесса - I27
- Основные проблемы современной школы - 27-а
- Основы методики естествознания - 2
- Основы педагогике - 86
- Основы советской педагогике - 87
- От редакторов - 88
- Ответ на письма - I74
- Педагогика - 28,32,I80,I8I
- Педагогика высшей школы - I43
- Педагогика и наука - 9
- Педагогика, как общественная наука - 20
- Педагогика Л.Н.Толстого - I53
- Педагогические взгляды В.Г.Белинского - I75
- Педагогические взгляды Н.А.Добролюбова - I62

- Педагогическое образование в Германии и Австрии - 52
Педагогическое образование в СССР - 53
И. Г. Песталоцци - 128
Письмо в редакцию - 29
По вузам Украины - 154
Подготовка к новому учебному году - 134
Подготовка к новому учебному году в высшей школе прошла
неудовлетворительно - 135
Подготовка педагогических кадров в третьей пятилетке - 176
Подготовка преподавателей естествознания в трудовой
школе - 25
Пора упорядочить распределение оканчивающих педвузы
и университеты - 177
Право на образование - 164

Предисловия к книгам:

- Вопросы пролетарской педагогики - 89
Гусев Н. Н. Педагогические высказывания Л. Н. Толстого - 69
Ильин Н. Н. Очерки современной германской школы - 54
Килпатрик В. Х. Воспитание в условиях меняющейся цивили-
зации - 104
Педагогические идеи Великой французской революции - 37
Поляк Г. Новая школа на Западе - 70
Руфин И. И. П. П. Блонский в его педагогических высказыва-
ниях - 68
Соколов М. Р., Соколова В. Т. Сельскохозяйственное общество-
ведение - 38
Соловьев И. М. Элементарная школа в Соединенных Штатах
Америки - 163
Черепанов С. А. С. Т. Шацкий в его педагогических высказыва-
ниях - 88

- Предмет педагогики - 178
Приветствие Съезду от имени Петроградского педагогического
института им. А. И. Герцена - 25
Природа и труд - 33, 34
Производственная практика в высших технических школах
САСШ - 90
Просвещение в Америке - 91

- Просвещение в Мидлтауне - 115
Против клеветы на советское просвещение - 155
Работа Института научной педагогики при 2-м МГУ - 92
Работа над новыми программами по теории и истории
педагогики - 165
Работа по программам ГУСа на первой ступени городской
школы - 55

Редакция и общая редакция

- Аблов Н.Н. История педагогики - 168
Вейкшан В.А. Как работать по ступеням самообразования - 39
Вопросы пролетарской педагогики - 96
Гусев Н.Н. Педагогические высказывания Л.Н.Толстого - 73
Добролюбов Н.А. Избранные педагогические высказывания - 169
Зарубежная педагогика - 97, 119
Ильин Н.Н. Очерки современной германской школы - 62
Каунтс Д. Теория воспитания в Америке - 120
Килпатриж В.Х. Воспитание в условиях меняющейся цивилиза-
ции - 105
Манжос Б. Основы советской дидактики - 106
Мир - 47, 48, 81, 82
Основы педагогики - 86
Педагогика - 180, 181
Педагогические идеи Великой французской революции - 40
Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения - 170
Работа по программам ГУСа на первой ступени городской
школы - 55
Руфин И.И. П.П.Блонский в его педагогических высказыва-
ниях - 74
Рыбникова М.А. Введение в литературу - 63
Соловьев И.М. Элементарная школа в Соединенных Штатах
Америки - 171
Труды Второго Московского университета - 98
Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения - 157
Черепанов С.А. С.Т.Шацкий в его педагогических
высказываниях - 99
Чернышевский Н.Г. - Избранные педагогические высказыва-
ния - 172

"Республика молодежи" Джорджа - I36

Рецензии:

- Белых Г.Г., Пантелеев Л. "Республика Шкид" - 50
Блонский П.П. Педагогика - II
Бюджет времени нашего молодняка - 4I
Виноградов Н.Д. Педагогика - I2
Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания - I4
Карельских А.А. Через школу к организации крестьянского хозяйства - 26
Медынский Е.Н. История педагогики в связи с экономическим развитием общества - 46
Огнев Н. Дневник Кости Рябцева - 50
Рожицин В. Очерки по истории первобытной культуры - 2I
Рубинштейн М.М. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой - 56
Рүлэ О. Пролетарское дитя (Rühle O. Das proletarische Kind) - 24
Свадковский И.Ф. Рабочая книга по истории педагогики - 57
Синицкий Л.Д. Трудовая школа, ее принципы, задача и идейные корни в прошлом - 22
Современная школа - 23
Ульянова М.И. Отец Владимира Ильича Ленина
Илья Николаевич Ульянов - I30

- Сентябрьское постановление ЦК ВКП(б) о школе и советский учебник - II6
Система народного образования во Франции - I37, I79
Система советского просвещения - 7I
Советская педагогика за десять лет - 58
Спорные вопросы педагогики - 93
Способы концентрации в преподавании естествознания - 25
Способы концентрации материала в преподавании естествознания - 25
Структура и состояние системы народного образования в С.-А.Соединенных Штатах - I38

- Схема непрерывной производственной практики для вузов
и техникумов - II7.
Теоретическая педагогика за рубежом - 94
Технические институты в САСШ - I29
Типография в школе - 95
Толчок развитию научно-технической мысли - I39
Труд в американских школах - II8
Участие студентов техникумов в выполнении промфинплана
завода - I23
Учебник естествоведения - 4
Учебные планы высших учебных заведений и техникумов - I24
Ученые степени и звания - I3I
Ушицкий Константин Дмитриевич - I66
Франция. /Разд./УП. Народное образование - I67
Характеристика американской массовой школы
в 1890-1924 гг. - I40
Хозрасчет в исследовательских институтах - I25.
Хрестоматия по истории педагогики - I4I
Школа - государство - класс - 72
Школа за границей - IO
Школьное самоуправление в капиталистических странах - I42
Энгельс о воспитании - I56

Указатель имен

А

- А.Р. - I02
Аблов Н.Н. - I68
Ангерт Д.Н. - 23
Арбогаст Л.Ф.А. - 40
Аржанов С.П. - 4,33,34,47,48,55,8I,82
Афанасьев П.О. - 47,48,8I,82

Б

- Бабин-Корень Б.В. - I05
Белинский В.Г. - I75
Белях Г.Г. - 50
Бем О.Л. - 98

Бернштейн М.С. - 41
Блонский П.П. - II,27,68,74

В

Вейкшан В.А. - 39,86,180,181
Виноградов Н.Д. - 12
Вишневская - 174
Воронец А.М. - 47,48,81,82
Воскресенская В. - 48
Вышинский А. - 102

Г

Ганс - 155
Гофштейн М. - 24
Гусев Н.Н. - 69,73

Д

Девин П.И. - 166
Джордж - 136
Дэбинский С. - 51
Дюмидов И.М. - 68,73,74,88,99
Добролюбов Н.А. - 162,169

Е

Ефременко Л. - 141

Ж

Жаворонков Б. - 51

З

Загребин В.Д. - 25

И

Игнатъев В.Е. - 55
Ильин Н.Н. - 62
Иоаннисяни А. - 44,83
Иорданский Н.Н. - 14

К

- Кавыршин Н. - 183
Кагаров Е.Г. - 62
Калашников А.Г. - 39,63,86
Каменев С.А. - 141,157,161,165,169
Каплун С.И. - 24
Карельских А.А. - 26
Каунтс Д. - 120
Килпатрик В.Ж. - 104,105
Кондорсе Ж.А. - 40
Корнейчик Т.Д. - 190
Королев Ф.Ф. - 189
Красноперов Н. - 185
Крупская Н.К. - 29,102

Л

- Ленин В.И. - 130
Лейко Л.М. - 192,193,196,197,200

М

- Мак-Дейд - 109
Мамонтов Я. - 28
Манжос Б. - 106
Марков В.Н. - 120
Маркс К. - 80
Медьнский Е.Н. - 44,46,141
Мирабо О. - 40
Млиник Р.И. - 157

Н

- Натали В.Ф. - 2,25
Невская Б.А. - 120
Никитинский И.И. - 25

О

- Орахелашвили М.П. - 169
Орлов В.И. - 28

П

- Перси Е. - 155
Пескин А. - 183
Песталоцци И.Г. - 42,44,128,160,168,170
Петерсон П. - 78
А.П.Пинкевич - 191,199
Поляк Г. - 70
Полянский И.И. - 25
Пономарева О.Е. - 194,195
Прозоров Г.С. - 186

Р

- Райков Б.Е. - 25
Реформатский А.Н. - 146
Рожицин В. - 21
Розьева Н.С. - 198
Ромм А. - 96
Руоинштейн М.М. - 56
Руфин И.И. - 68,74
Рыбников Н.А. - 41
Рыбникова М.А. - 63
Рүлэ О. (Rühle O.) - 24

С

- Свадковский И.Ф. - 57
Синицкий Л.Д. - 22
Соловьев И.М. - 163,171
Соколов М.Р. - 38
Соколова В.Т. - 38
Сорохтин Г.Н. - 25
Станчинский А. - 51
Струминский В.Я. - 157
Сыркина О.Е. - 40

Т

- Талейран-Перигор Ш.М. - 40

Толстой Л.Н. - 69,73,147,153

У

Ульянов И.Н. - 130
Ульянова М.И. - 130
Ушинский К.Д. - 157

Ф

Фер Ф. - 17
Френэ - 95

Ч

Черепанов С.А. - 88,99
Чернышевский Н.Г. - 172
Чугуев Т. - 128

Ш

Шацкий С.Т. - 88,99
Шитова - 174
Шнейдер М.А. - 171
Штейнгауз М.М. - 97,119
Шульман Н.М. - 182

Э

Энгельс Ф. - 156

Я

Ягодовский К.П. - 4,25,33,34,47,48,55,61,82,82

ИСПОЛЬЗОВАННЫХ
Список основных библиографических источников^{ж/}

Д и е п р о в Э. Д. Советская литература по истории школы и педагогики дореволюционной России. 1918-1977: Библиогр. указ. - М.; 1979. - 446 с. - В надзаг.: НИИ общ. педагогики АПН СССР.

ж/ Источниками для составления данной библиографии были также каталоги и картотеки Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина и ГНПБ им. К.Д. Ушинского АПН СССР, а также работы, помещенные в разделе "Литература о жизни и деятельности А.П. Пинкевича".

НАДЕЖДА Константиновна Крупская: Библиогр. тр. и лит. о жизни и деятельности / Гос. б-ка им. В. И. Ленина, Гос. науч. б-ка по нар. образованию им. К. Д. Ушинского, ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской; Ред. кол.: И. П. Кондаков и др.; Сост.: М. М. Литвяк и др. М.: Книга, 1969. - 528 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ библиография: Сист. указ. кн. и журн. лит. по вопр. нар. просвещения за 1917-1924 гг. кн. 1-6 / Под ред. В. Ф. Лебедева; Сост.: Д. Е. Березов, Е. А. Быстрова, В. Ф. Лебедев и др. - Л.: ГИЗ, 1925-1926.

Кн. 1. Школьное образование. (Основы школьного дела) 1925. 388 с.

Кн. 2. Школьное образование. (Методика обучения). 1926. 316 с.

Кн. 3. Школьное образование. (Административно-организационные вопросы. Высшее образование Библиография). 1926. 288 с.

Кн. 4. Дошкольное образование, 1926. 85 с.

Кн. 5. Политпросветработа. (Внешкольное образование). 1926. 172 с.

Кн. 6. Политпросветработа. (Клубная, библиотечная и кружковая работа). 1926. 183 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ библиография / Гос. науч. б-ка им. К. Д. Ушинского АПН СССР; Ред. кол.: Н. А. Суцдуков и др. - М.: Просвещение: Педагогика, 1967-1973.

Т. 1. 1924-1930. - М.: Просвещение, 1967. 771 с.

Т. 2. 1931-1935. - М.: Просвещение, 1970. 863 с.

Т. 3. 1936-1940. - М.: Педагогика, 1973. 635 с.

П и с к у н о в А. И. Советская историко-педагогическая литература (1918-1957): Сист. указ. / Под ред. В. З. Смирнова. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. - 559 с. - В надзаг.: АПН РСФСР.

С к о с ы р е в В. Н., Ш у р п е Э. Ю., К о л г а н о в Я. П. Школьный и подростковый возраст: Библиогр. материалы. - М.: Гос. мед. изд-во, 1934. - ХУІ, 562 с. - В надзаг.: ЦНИИ санитарии и гигиены детей и подростков.

М. И. Попенов

Содержание

Основные даты жизни и деятельности А.П.Пинкевича	3-4
Научно-педагогическая деятельность А.П.Пинкевича / К 100-летию со дня рождения/	5-25
А.П.Пинкевич. Библиографический указатель	26-60

Ротапринт НИИОП АПН СССР
128327, Москва, ул. Ленская, 4
Заказ № 065 Тираж 200