

На правах рукописи

Л. П. МИХАЙЛОВА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
Н. А. КОРФА**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель —
кандидат педагогических наук,
доцент Н. В. ЗИКЕЕВ

На правах рукописи

Л. П. МИХАЙЛОВА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
Н. А. КОРФА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель —
кандидат педагогических наук,
доцент Н. В. ЗИКЕЕВ

Среди прогрессивных педагогов второй половины XIX века видное место занимает Николай Александрович Корф (1834—1883). Он является одним из последователей основоположника русской народной школы К. Д. Ушинского. Вступив на педагогическое поприще в 60-х годах прошлого столетия, Корф воспринял идеи К. Д. Ушинского и много трудился над практическим осуществлением и развитием его педагогических и дидактических положений.

Н. А. Корф — выдающийся представитель земской народной школы, организатор воскресных повторительных школ, учительских съездов, педагог-писатель либерального направления, создавший ряд учебных книг для первоначального обучения и методических пособий для народного учителя.

В педагогическом наследстве Корфа отражена история возникновения и развития земской начальной школы в России. Критическое изучение этого наследства помогает глубже и полнее понять значение К. Д. Ушинского в истории русской педагогики и способствует расширению наших представлений о прогрессивной педагогической мысли в России второй половины XIX века.

Между тем педагогическая деятельность и педагогические взгляды Корфа не нашли еще достаточного освещения в литературе.

В дореволюционный период о Корфе написано несколько статей и воспоминаний современников, появившихся в печати в основном после его смерти. Таковы, например, работы М. Л. Песковского: «Барон Н. А. Корф. Его жизнь и педагогическая деятельность» (СПб., 1893), «Барон Н. А. Корф в письмах к нему разных лиц» («Русская старина», 1894). Это преимущественно биографии, написанные в восторженно-похвальном тоне. Однако они представляют большой интерес. В первой работе приводится много фактов, характеризующих жизненный путь Корфа, во второй — опубликованы письма к нему от разных лиц.

В советской историко-педагогической литературе в разное время опубликованы журнальные и газетные статьи, в которых освещались общепедагогические и методические высказывания Н. А. Корфа. Из них следует отметить статьи: И. Н. Шапошникова «Методические взгляды Корфа» («Учительская газета», 3 декабря, 1937 г., № 27) и Ф. Ф. Сватикова «Н. А. Корф — основатель народной земской школы» («Советская педагогика», 1938, № 4, стр. 86—101).

Методическим взглядам Корфа посвящена статья Е. И. Корневского «Объяснительное чтение в русской начальной школе» (1860—1917) («Известия АПН РСФСР», 1950, вып. 27, стр. 97—107). Авторы перечисленных статей рассматривают деятельность Корфа как методиста, внесшего много нового и ценного в развитие методики первоначального обучения родному языку.

Заслуживает внимания также статья проф. В. Я. Струминского «Н. А. Корф» («Справочная книга учителя начальной школы», 1941, стр. 95—100). Автор правильно оценивает роль Корфа в истории русской начальной школы, на которого в значительной мере оказал влияние К. Д. Ушинский.

Педагогической деятельности Н. А. Корфа посвящена кандидатская диссертация Д. Р. Марканова «Педагогические взгляды и деятельность Н. А. Корфа» (1935 г.). В ней приводится немало фактов, характеризующих эпоху и просвещение в России в третьей четверти XIX столетия. Однако, сосредоточив свое внимание на общей характеристике эпохи, автор не смог глубоко и всесторонне раскрыть педагогическую деятельность и педагогические взгляды Корфа. К тому же работа написана на основе небольшого количества печатных источников и без использования архивных документов. В диссертации дается неправильная оценка деятельности Корфа в школе, организованной им в Женеве.

Таким образом, в советской педагогической литературе до сих пор нет специальной работы, анализирующей и обобщающей педагогическое наследство Н. А. Корфа и выясняющей его роль в истории начальной школы в России. Этим и объясняется выбор темы нашей диссертации.

В настоящей работе мы ставили своей целью проанализировать и обобщить педагогическую деятельность и педагогические взгляды Корфа, осветить его роль в развитии начального народного образования и показать его как одного из видных представителей школы К. Д. Ушинского.

Методологической основой нашего исследования являлось учение классиков марксизма-ленинизма о воспитании и образовании, а также указания В. И. Ленина о сущности реформ 60-х годов XIX века в России.

Основными источниками служили:

1) архивные материалы, хранящиеся в Ленинградском центральном государственном архиве и в рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом), в архиве Московского Художественного академического театра и научном архиве Академии Педагогических Наук РСФСР;

2) опубликованные работы Н. А. Корфа;

3) литература о Корфе.

В работе нами использованы следующие методы исследования: историко-педагогический анализ трудов и писем Н. А. Корфа, а также архивных материалов, касающихся его практической дея-

тельности; анализ учебных книг и методических руководств с целью выяснения того, как Корф практически разрешал вопросы начального обучения; сравнение учебников и руководств, созданных Корфом и его современниками для выяснения того нового, что было внесено Корфом в практику начального обучения; сопоставление первых изданий учебников и учебных пособий Корфа с последующими изданиями для выяснения эволюции его методических взглядов.

При оценке педагогической деятельности Н. А. Корфа мы руководствовались указаниями В. И. Ленина о том, что «исторические заслуги судятся не по тому, чего *не дали* исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они *дали нового* сравнительно с своими предшественниками»¹.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении дано обоснование темы диссертации, сформулированы задачи исследования, дан краткий обзор имеющейся литературы, указаны источники и методы исследования.

Глава 1. Народное образование и педагогическая мысль в России в третьей четверти XIX века.

Общественно-педагогическая деятельность Н. А. Корфа протекала в условиях пореформенной России, когда развитие капиталистического производства требовало уничтожения остатков крепостнического строя во всех областях общественной жизни, в том числе и в области народного образования.

В обстановке бурного общественного подъема 60-х годов прошлого столетия развернулось широкое общественно-педагогическое движение, направленное против старой школы и крепостнической системы воспитания.

Общественно-педагогическое движение как часть социально-политического движения развивалось в двух направлениях: революционно-демократическом и либеральном. Революционно-демократическое направление, наиболее передовое и последовательное, возглавлялось Н. Г. Чернышевским и Н. А. Добролюбовым. Революционные демократы указывали, что коренной вопрос России заключался не в просвещении как таковом, а в революционной перестройке условий жизни, от которых зависит и сама постановка народного образования. Представители либерального направления, в числе которых был и Н. А. Корф, иначе решали вопрос о школе: все свои надежды они возлагали на реформы.

Общественно-педагогическое движение оказало влияние на школьные реформы 60-х годов, проведенные царизмом в целях приспособления просвещения к потребностям страны. Несмотря на половинчатость школьных реформ, они создали условия для возникновения и развития земской народной школы и некоторые возможно-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 166.

сти для проявления общественной и частной инициативы в деле народного образования.

В 70—80-х гг. Н. А. Корф продолжал работать на педагогическом поприще, находясь под большим влиянием прогрессивных традиций общественно-педагогического движения. Эти годы, по характеристике В. И. Ленина, были периодом «разнузданной, невероятно бессмысленной и зверской реакции»¹.

Реакционную политику царского правительства в области народного образования осуществлял Д. А. Толстой. Его деятельность была направлена к тому, чтобы ликвидировать школьный устав 60-х годов, ограничить частную и общественную инициативу в развитии народного образования и усилить надзор за школами. В этих целях Министерство народного просвещения проводило перестройку школы, учредило должность инспектора и директора народных училищ, усиливало влияние церкви на школу, поощряло открытие церковно-приходских школ и всячески притесняло более передовую земскую школу.

Деятельность земств в области народного образования, хотя и была ограничена самодержавием, тем не менее давала некоторые положительные результаты. Передовые земства (Пермское, Вятское, Владимирское, Тверское и др.), а также отдельные деятели сочувственно относились к делу народного образования. Земства проявляли интерес к начальной школе: поддерживали народное образование средствами, снабжали необходимыми учебно-методическими пособиями, подыскивали учителей, открывали учительские семинарии, организовывали учительские съезды-курсы. В результате целой системы мероприятий земская школа в истории развития начального образования в царской России превосходила по качеству постановки учебно-воспитательной работы начальные школы других наименований.

Важную роль в развитии земской школы и в улучшении ее работы сыграли такие известные педагоги, ученики и последователи К. Д. Ушинского, как Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов и др.

Среди них видное место принадлежит Н. А. Корфу, посвятившему всю свою сознательную жизнь разработке организационно-методических вопросов земской начальной школы.

Глава II. Жизнь и педагогическая деятельность Н. А. Корфа

Начав практическую деятельность (1867—1872) в качестве члена Александровского уездного земства Екатеринославской губернии по организации начальных школ, Н. А. Корф затем на протяжении восьми лет занимался практической работой в частной школе, организованной им для детей русских эмигрантов в Женеве. Вернувшись на родину, Корф последние годы своей жизни (1880—1883) посвятил просветительской работе среди взрослого населения.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 1, стр. 267.

В своей практической деятельности Корф руководствовался положением: «Только те теории и идеалы могут получить осуществление, которые вытекают из наблюдения над окружающей действительностью, и только та практика окажется устойчивой и производительной, которая, чуждая односторонности, будет освежаться разумной теорией»¹.

Изучив опыт европейской начальной школы, руководствуясь педагогической теорией Ушинского, Корф пришел к выводу, что Россия, в силу своеобразия экономических условий, должна идти в деле народного образования своим путем. Многолетние начальные школы европейских стран с их программой обучения будут неприемлемы для России. И кто вздумал бы перенести эти школы в Россию, то поступил бы «крайне смешно, такое платье оказалось бы сшитым по чужой мерке», — писал Корф.

Будучи членом Александровского уездного земства Екатеринославской губернии, Корф за пять лет своей деятельности при поддержке населения организовал около ста начальных земских школ. Эти школы были одноклассными с трехгодичным сроком обучения (с тремя отделениями) при одном учителе.

Н. А. Корф стремился осуществить обучение детей в организованных им школах на новых педагогических началах. Отсутствие физических наказаний, стремление связать обучение с жизнью — вот что характерно для этих школ. Все это, безусловно, создавало благоприятную обстановку для учеников. Они с охотой занимались, проявляли активность и самостоятельность в учебной работе, овладевали первоначальными знаниями: чтением, письмом, счетом. В связи с чтением ученики получали элементарные естественно-исторические знания и практически полезные сведения.

Одним из необходимых условий успешного обучения в земских школах Корф считал наличие подготовленных учительских кадров. Поэтому в своей деятельности он уделял много внимания работе среди учителей. Корф посещал школы, наблюдал уроки учителей, беседовал с ними, сам давал для учителей образцовые уроки, причем всю работу на месте осуществлял не как обычный администратор, а как педагог, имеющий определенные педагогические взгляды и убеждения. Он стремился практически показать учителям, работающим одновременно с тремя отделениями, методические пути и приемы, при помощи которых сравнительно быстро достигалось прочное усвоение учениками знаний и навыков и одновременно развивалось мышление ребенка.

Творческая работа Корфа с учителями подготовила его к деятельности в качестве руководителя учительских съездов-курсов, которую он осуществлял в течение многих лет не только в Александровском уезде, но и за его пределами.

¹ Н. А. Корф, Наши педагогические вопросы. М., 1882, стр. 217—218.

Рассматривая учительские съезды-курсы как одно из средств самообразования учителей, Корф этому живому и важному делу отдавал все свои знания и способности.

На съездах-курсах Корф проводил с учителями разнообразную и содержательную работу (практические и теоретические занятия и беседы по вопросам учебной работы). Все эти занятия были направлены на то, чтобы оживить практическую деятельность учителей, повысить их интерес к теоретическим знаниям и вдохновить на дальнейшее профессиональное самоусовершенствование.

Общение Корфа с учителями не ограничивалось его встречами на съездах. Он поддерживал с ним оживленную переписку, продолжая таким путем оказывать на них, а через них и на других учителей, свое влияние.

Деятельность Корфа в качестве «учителя учителей» оказывала, безусловно, положительное влияние на постановку учебной работы в народных школах. Учителя-участники съездов, вооруженные передовыми педагогическими идеями, осуществляли их в своей практике.

Увлеченный работой земских школ и удовлетворенный их результатами, Корф предпринял попытку распространить этот опыт на другие земства. С этой целью он стал издавать ежегодные «Отчеты Александровского уездного училищного совета». Они широко распространялись по земствам и оказывали значительное влияние на постановку начального образования в России.

Не ограничиваясь личным опытом, Корф изучал также организацию и постановку народного образования в других земствах. Свои наблюдения он систематизировал в капитальном труде «Русская начальная школа» (1870). В этом труде раскрываются все стороны школьной жизни, начиная с организации школы и кончая дидактикой начального обучения. В диссертации дается краткий анализ книги и делается вывод, что она явилась ценным пособием по школоведению и дидактике первоначального обучения и имела большое значение в развитии передовой начальной школы в России.

На основании личного опыта Корф составил ряд учебных книг и методических руководств: «Малютка», «Наш друг», «Руководство к «Нашему другу» и др. В этих книгах получили практическое преломление те педагогические и дидактические принципы, которыми он руководствовался в своей непосредственной работе.

Особенно много внимания Н. А. Корф уделял работе над книгой для чтения «Наш друг», предназначенной для третьего года обучения в народной школе.

При составлении книги для чтения Н. А. Корф исходил из того, что «Родное слово» Ушинского только развивает учащихся, готовится их к усвоению полезных знаний, но не дает им таких естественно-научных сведений, которые могли бы быть ими использованы в сельском хозяйстве и крестьянском быту. Учитывая это, Корф включил в свою книгу статьи преимущественно делового

характера, рассчитанные на удовлетворение потребностей крестьянина.

Такое практическое направление книги вызвало резкую критику многих методистов: В. И. Водовозова, Н. Ф. Бунакова, Д. И. Тихомирова, С. И. Миропольского.

Под влиянием серьезной критики Корф несколько раз перерабатывал и дополнял книгу, но ее основное практическое направление оставлял без изменения.

Незадолго до своей кончины Корф составил план переработки 12-го издания книги «Наш друг». Преждевременная смерть помешала ему осуществить этот план. Книга была переиздана его современником — методистом Д. Д. Семеновым. Из нее были исключены статьи в основном узко утилитарного характера и вместо них вставлены семьдесят новых статей, из которых двадцать три имели историческое и географическое содержание и сорок семь представляли собой художественные произведения.

В естественно-историческом отделе были оставлены статьи, имевшие непосредственное значение для крестьянина. Весь материал был разбит на небольшие группы по степени его трудности и временам года, охватывая известный цикл знаний, причем деловые статьи по своему содержанию были связаны с литературными статьями. Для удобства пользования в народной школе книга была разделена на две части. Первая — предназначалась для чтения во втором классе, вторая — в третьем классе.

В таком виде книга Н. А. Корфа «Наш друг» применялась в народной школе. Последнее ее издание (девятнадцатое) вышло в свет в 1908 году.

Что касается методической стороны, то это была не просто книга типа хрестоматии, а своеобразный учебник русского языка, в котором дан не только материал для чтения, но и предусмотрена целая система логических и письменных упражнений, направленных на развитие мышления и речи учащихся.

Н. А. Корф составил «Руководство к «Нашему другу» для учителей, в котором дал обоснование важной роли чтения в начальной школе, определил его содержание и методы, а также дал конкретные указания по каждому уроку. Следует отметить, что в этом руководстве сказались влияние немецкой методики преподавания с присущими ей педантизмом и формализмом.

Несмотря на указанные недостатки, книга для чтения «Наш друг» и «Руководство к «Нашему другу» имели сравнительно широкое распространение в практике земской школы и оказывали значительную помощь народным учителям.

Помимо методических руководств и учебных книг, Корф писал статьи, которые помещал в либеральной периодической печати. К числу наиболее важных относятся: «Несколько слов об инспекции народных училищ», «Учительские съезды», «Программа народной школы», «Учительская семинария» и много других. Некоторые его работы были изданы в сборнике по школоведению «Наше школь-

ное дело» (1873). В этих статьях Н. А. Корф критиковал деятельность министра и обер-прокурора Д. А. Толстого и вместе с тем показывал, что будущее народного образования всецело зависит от проявления инициативы и самодеятельности общественных и частных лиц, от развития учительских семинарий, народных училищ, воскресных и технических школ.

В годы реакции Корф выехал в Женеву, где продолжал педагогическую деятельность с большим воодушевлением и энтузиазмом. Наряду с преподаванием древней истории, он много внимания уделял работе в организованной им частной школе. Кроме того, на основании многолетнего преподавательского опыта Корф написал книгу «История Востока, Греции и Рима» (1878). В ней он изложил методические взгляды по вопросам преподавания истории, которые для своего времени представляли большой интерес. В том же году он перевел капитальный труд Ф. Гардера «Руководство к наглядному обучению».

В 1879 году Н. А. Корф издал брошюру «Итоги народного образования в европейских государствах». Освещая состояние народного образования в ряде европейских государств, Корф наглядно показал низкий уровень грамотности русского народа и выдвинул требование введения обязательного бесплатного обучения в России. Он выступал за децентрализацию управления и руководства народными школами, отстаивал принцип светского обучения, резко осуждал руссификаторскую политику Министерства народного просвещения, протестовал против введения ремесла в программу народных училищ и требовал широкой учебной программы.

В статьях «Народная школа в руках крестьянского земства», «К вопросу об администрации училищ», «Новая опасность для народной школы», «Малорусская народная школа» Н. А. Корф отстаивал интересы земской школы. Впоследствии эти и другие статьи вышли отдельной книгой под заглавием «Наши педагогические вопросы» (1882). Этот сборник вместе с двумя уже известными книгами — «Русская начальная школа» и «Наше школьное дело» — отражает историю русской народной школы.

Таким образом, в тяжелые годы реакции Корф, находясь за границей, выступал в многочисленных статьях с либеральных позиций в защиту передовых педагогических идей 60-х годов. Опираясь на фактический материал, он вскрывал абсурдность всевозможных циркуляров Министерства просвещения, уводивших школу и педагогическую мысль на несколько десятилетий назад.

С 1880 по 1883 гг. Н. А. Корф принимает участие в просветительной работе среди взрослых. В систему общего начального образования Н. А. Корф включал воскресные повторительные школы, в организации которых он принимал непосредственное участие. По его инициативе и под его руководством был открыт ряд таких школ в Александровском уезде. Путь к распространению знаний среди на-

рода он видел также в создании сети сельских библиотек, организации народных чтений и публичных лекций.

В этот период Корф пишет «Руководство для воскресных школ», книги для народного чтения, серию статей, в которых ратует за воскресные школы, указывает на необходимость профессионального образования народа и снова подвергает резкой критике просветительскую деятельность Министерства народного просвещения. Кроме того, им были написаны мемуары, которые печатались в журнале «Русская старина» под заглавием «Из пережитого». К сожалению, свои воспоминания он не довел до конца — они охватывают только детские и школьные годы.

Многосторонняя практическая деятельность Корфа встречала сочувственное отношение передовых общественных деятелей и педагогов того времени. Великий русский педагог К. Д. Ушинский незадолго до своей смерти писал Корфу, что он с истинным наслаждением следит за его деятельностью, в которой сам, больной, «измятый и искомканный» мрачной действительностью того времени, уже не мог принять участие.

Глава III. Педагогические взгляды Н. А. Корфа

Н. А. Корф был представителем либерализма. Ограниченность и противоречивость являлись характерными особенностями его мировоззрения. Например, он выражал недовольство крепостными порядками и выступал против бюрократизма и полицейского произвола, но был против решительных мер борьбы с ними. Корф полагал, что путем реформ вполне возможно достигнуть необходимых улучшений в жизни страны.

Среди различных мероприятий, при помощи которых могут быть достигнуты такие улучшения в общественной жизни, Корф отводил особое место просвещению. Поэтому на протяжении всей своей сознательной жизни он уделял много внимания вопросам развития школы, просвещения.

Формирование педагогических взглядов Н. А. Корфа проходило под влиянием педагогической системы основоположника русской народной школы К. Д. Ушинского. Заметное влияние на него оказали также зарубежные педагоги Г. Песталоцци и А. Дистервег. Идеи этих педагогов, особенно Ушинского, были для Корфа источником, откуда он черпал силы и, опираясь на свой богатый педагогический опыт, развивал и конкретизировал теоретические положения применительно к современной ему сельской школе.

Педагогические взгляды Корфа тесно связаны с его деятельностью по распространению грамотности среди сельского населения. Он защищал идею всеобщего обязательного начального обучения, был сторонником женского образования и совместного обучения мальчиков и девочек. Он также поднимал свой голос в защиту прав на образование народов других национальностей.

В осуществлении идеи всеобщего начального обучения Корф возлагал большие надежды на земства, общественную и частную инициативу. В связи с этим он чрезмерно идеализировал деятельность земств по широкому развитию народного образования.

Корф выступал против передачи народных школ в руки духовенства, доказывая на примерах и фактах, что от равнодушия церковного ведомства и алчности сельского духовенства начальные школы быстро разваливаются и народное образование гложет. Критикуя духовенство, Корф, однако, был сторонником религиозного воспитания в народной школе.

Народной школе как основному и решающему звену Н. А. Корф отводил большое место в просвещении народных масс. Отмечая высокое назначение школы в жизни народа, он писал: «Школа составляет одно из наиболее драгоценных достояний народа, и право на воспитание, отражающееся не только на настоящем, но и на грядущем поколении, одно из самых существенных и наиболее неотъемлемых, священных и неприкосновенных прав его»¹.

Задача народной школы, по мнению Корфа, состоит в том, чтобы поднять материальный и культурный уровень народных масс. Правда, он мыслил все это сделать в условиях существующего общественного строя.

Как и большинство педагогов 60-х годов, Корф являлся защитником общеобразовательного характера народной школы. «Народное училище, — писал он, — не готовит ремесленников или земледельцев, но воспитывает людей, а потому и должно сообщать не специальное, а общее начальное образование, необходимое всякому человеку, на какую дорогу его бы ни бросила судьба»².

В системе обучения общеобразовательной школы Корф, как и К. Д. Ушинский, на первое место ставил родной язык. «Изучение родного языка, — писал он, — составляет одну из самых ранних и затем никогда не прерывающихся задач начальной школы»³.

В обучении детей родному языку он уделял большое внимание развитию мышления в тесной связи с речью. «Говорить значит не только произносить слова, но и мыслить, т. е. посредством слов выражать свою мысль»⁴, — писал он.

Корф высоко ценил и «Мироведение», в которое он включал сведения из естественной истории, физики и географии. Из всех «мироведческих» дисциплин он выделял естествознание. Оно, по его мнению, приучает учащихся сознательно относиться к явлениям окружающей действительности, воспитывает привычку наблюдать, всматриваться, от частного идти к общему, основывать свои заключения только на совокупности явлений и только на точных данных. Природоведческие знания являются полезными для людей, зани-

¹ Н. А. Корф, Наши педагогические вопросы. М., 1882, стр. 83.

² Н. А. Корф, Русская начальная школа. СПб, 1870, стр. 81.

³ Н. А. Корф, Наши педагогические вопросы. М., 1882, стр. 328—329.

⁴ Н. А. Корф, Русская начальная школа. СПб, 1870, стр. 126.

мающихся сельским хозяйством, и служат средством борьбы с предрассудками и суевериями. В то же время естествознание, с точки зрения Корфа, воспитывает «искру любви к богу».

Взгляды Корфа на естествознание сыграли для своего времени положительную роль. Они содействовали проникновению естествознания в народную школу. Как известно, этот предмет не включался в то время в школьную программу.

Указывая на большое значение естествознания для подъема сельского хозяйства, Корф горячо выступал против преподавания сельского хозяйства и ремесла в начальной школе. Однако из этого вовсе не следует делать вывод, что Корф являлся противником профессионального образования. Наоборот, говоря о профессиональных школах, он указывал, что они нужны России, «как воздух, как свет, как хлеб». Но фундаментом для профессиональных школ должны служить начальные общеобразовательные училища.

Общеобразовательная народная школа, по мнению Корфа, должна не только развивать умственные способности ученика, но и закладывать в нем ряд нравственных качеств. Важнейшими чертами нравственности он считал патриотизм, гуманизм, трудолюбие, честность, скромность, чувство братства. Однако содержание нравственных качеств, которые Корф стремился воспитывать в детях и которые он хотел видеть в каждом человеке, всецело определялось его мировоззрением.

К вопросам школьной дисциплины Корф подходил с позиций прогрессивной русской педагогики. Вслед за Ушинским он решительно осуждал широко практиковавшиеся тогда в школе телесные наказания и другие дисциплинарные меры, унижающие личность ребенка. Он называл телесные наказания мерой антипедагогической и требовал запрещения их в школьной практике.

Отрицая необходимость физических наказаний в школе, Корф весьма осторожно подходил к мерам поощрения учащихся. Признавая денежные награды учащихся антипедагогическими, он совершенно иначе относился к другим видам наград: выдаче свидетельств, похвальных грамот и книг. Их воспитательное значение он видел в том, что они поднимают бодрость духа детей, способствуют повышению их успеваемости, а самое главное, содействуют росту авторитета школы в русской деревне.

Дисциплина, основанная на гуманном отношении к личности ребенка, с его точки зрения, не отменяет, а, наоборот, предполагает соблюдение учащимися разумно установленного порядка в школе. В связи с этим он писал, что «школьная дисциплина состоит часто из требований и правил, кажущихся совершенно пустыми и мелочными на первый взгляд, но весьма существенных для дела»¹.

В качестве важнейших условий, обеспечивающих успешность работы по поддержанию и укреплению разумной дисциплины среди

¹ Н. А. Корф, Русская начальная школа. СПб, 1870, стр. 110.

учащихся, по его мнению, являются следующие: своевременное ознакомление учащихся с их обязанностями по соблюдению порядка в школе; использование личного примера учителя, настойчивость и постоянство в требованиях учителя к учащимся, соединенные с вежливым обращением и внимательным отношением к ним. Таким образом, взгляды Корфа по вопросам школьной дисциплины коренным образом расходились с официальной теорией и практикой воспитания.

Корф выступал в защиту физического и эстетического воспитания. Физический труд, гимнастические упражнения и подвижные игры он считал основными средствами физического воспитания. В целях физического развития детей он требовал, чтобы в школах были обеспечены нормальное освещение классного помещения, правильное устройство классной мебели и правильная посадка детей во время учебных занятий.

К средствам эстетического воспитания Корф относил рисование, пение, музыку и выразительное чтение.

Взгляды Корфа в области физического и эстетического воспитания разработаны недостаточно. Но тем не менее их осуществление в практике школ являлось протестом против современной ему крепостнической школы и педагогики.

В педагогических трудах Н. А. Корфа видное место занимают также вопросы теории обучения. Он многое сделал в плане конкретизации и практического осуществления ряда дидактических положений первоначального обучения.

В своей защите передовых дидактических принципов (осмысленное овладение знаниями, прочность и основательность знаний и умений, доступность обучения, самостоятельность и активность учащихся в процессе усвоения знаний, осуществление индивидуального подхода к ученику в процессе преподавания) главное место он отводил наглядности.

Наглядность Корф рассматривал не как простой показ предмета и восприятие его органами чувств ребенка, а как всестороннее возбуждение умственных способностей ученика. Наглядность развивает у ребенка наблюдательность, создает отчетливое представление о предмете, учит его делать самостоятельные выводы на основе полученных наблюдений. Она возбуждает творческую мысль школьника и вызывает желание поделиться своими мыслями с другими. По вопросу о роли и значении наглядности в обучении Корф полностью разделял взгляды Ушинского. И тот и другой рассматривали наглядность как одно из важнейших средств развития мышления и речи ребенка.

Придавая большое значение наглядности в обучении, Корф не избежал излишнего увлечения ею. Он признавал необходимым проведение специальных уроков наглядного обучения, противопоставляя их бессистемному заучиванию слов и бессмысленной зубрежке, широко распространенных в то время в школах.

Н. А. Корф подробно разработал методику рационального ведения урока при одновременной работе учителя с тремя отделениями. Его система была построена на обеспечении учащимся двух отделений самостоятельной работы по заданию учителя в то время, когда он занимался с третьим отделением.

Его указания о создании необходимых условий для успешного ведения урока, о составлении педагогически продуманного расписания учебных занятий, необходимости определенного порядка проведения урока, оборудовании классных помещений были широко использованы учителями в практике работы земских школ.

В обучении детей Корф указывал на необходимость применения таких методов, которые наилучшим образом развивали мышление детей, способствовали возбуждению их активности и самостоятельности. К числу методов, позволяющих решать эти задачи, Корф относил эвристическую беседу. Он сформулировал педагогические требования к этому методу, придерживаясь которых можно добиться желаемого успеха.

Много ценного внес Корф в методику начального обучения родному языку. Он отвергал буквослагательный метод и отстаивал звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте, считая его самым рациональным. Конкретные указания о том, как следует пользоваться этим методом в практике школы, он дал в «Руководстве к обучению грамоте».

Отстаивая объяснительное чтение как одно из средств первоначального обучения, Корф недостаточно четко и определенно сформулировал основные положения по этому вопросу. Это послужило поводом к тому, что в методической литературе о нем сложилось мнение как о пропагандисте словотолковательного метода чтения. Опыт школ Александровского уезда, освещаемый Корфом в ежегодных отчетах, и выступления его современников на страницах периодической печати, не подтверждают предъявленных Корфу обвинений.

Заслуга Корфа состояла также и в том, что он разработал методику проведения письменных работ.

Корф указывал, что в обучении детей очень важны программы, учебники, школьное оборудование, наглядные пособия, но решающая роль принадлежит учителю.

Говоря о качествах народного учителя, Корф требовал, чтобы учитель относился к порученному ему делу с чувством большой ответственности, любил свою профессию, детей, понимал природу ребенка, знал приемы и методы обучения.

Для подготовки народных учителей Корф предлагал создавать учительские семинарии. По его мнению, учителю нельзя довольствоваться тем, что им достигнуто в смысле образования в соответствующем учебном заведении. Ему необходимо в дальнейшем работать над усовершенствованием знаний и педагогического мастерства.

путем изучения печатных источников и участия в учительских съездах — курсах.

С большой теплотой Корф говорил о работе учителя, как о важной и трудной деятельности, и неоднократно выступал с требованием улучшить его материальное положение. Он настаивал на привлечении женщин к педагогической работе и достойной оплате их труда.

Ценные мысли высказывал Корф по вопросу о контроле за работой начальной школы. Выступая против правительственной инспекции, он выдвигал институт общественных инспекторов. По его мнению, инспектор должен быть ближайшим помощником учителя в его трудной и ответственной работе, иметь педагогическое образование и опыт работы в народной школе не менее двух—трех лет. Он также определил обязанности инспектора и разработал методику инспектирования работы школы.

Следует заметить, что мысли Корфа об учителе и инспекции в годы толстовской реакции вносили свежую струю в педагогику, вселяли в учителя веру в свои силы.

Н. А. Корф был выдающимся педагогом-методистом дореволюционной России. Его общественно-педагогическая деятельность сыграла значительную роль в развитии русской начальной школы. Своими трудами и практической деятельностью он оказывал положительное влияние на развитие современной ему прогрессивной русской педагогики и дидактики.

В мрачную эпоху царизма, в условиях самодержавно-полицейского режима, работая членом училищного совета Александровского уезда Екатеринославской губернии, Н. А. Корф сумел создать земскую начальную школу, обеспечить необходимые условия ее существования и пропагандировать опыт этой школы как на страницах периодической печати, так и на съездах учителей.

Обосновывая работу одного учителя с классом в два—три отделения, Корф разработал более положительную методику организации учебных занятий, чем та, которая существовала в массовой школе того времени. Его дидактические советы сохранили свое значение и для современной однокомплектной школы, работающей в пунктах с небольшой численностью населения.

Основные педагогические мысли Корфа о связи школы с жизнью, высказывания о школьной дисциплине, об учителе и путях его самообразования, об инспектировании народных училищ имели тогда большое влияние на педагогическую общественность и представляют интерес для советской педагогической науки.

Деятельность и педагогические взгляды Н. А. Корфа составляют одну из важных страниц в истории прогрессивной русской педагогики.